

# “问题链”教学法赋能“原理”课改革的实证研究

——基于1478份学情问卷的分析

赖琳

(东莞城市学院马克思主义学院,广东东莞 523419)

**[摘要]**提升高校思政课教学实效性,需要精准把握学生的认知起点与真实需求。目前“原理”课教学中仍存在理论片面灌输、知识教授似是而非、理论与现实相分离等问题,无法发挥其实效性。在通过“原理”课学情问卷把握学情的基础上,针对“原理”课教学中存在的问题,提出以“问题链”教学法为内核,构建“诊断—设计—实施—评价”四阶精准教学模型,实现从“大水漫灌”到“精准滴灌”的范式转换,为高校思政课教学改革提供实证支撑与实践路径。

**[关键词]**“问题链”教学;《马克思主义基本原理》;学情诊断;精准教学;思政课改革

**[作者简介]**赖琳(1990—),女,江西赣州人,东莞城市学院马克思主义学院助教,法学硕士,研究方向:马克思主义中国化。

**[基金项目]**本文系东莞城市学院高等教育教学改革项目(一般项目)“参与式课堂教学模式的建设与应用实践——以‘马克思主义基本原理’为例”(项目编号:2024yjg035)。

**[DOI]** <https://doi.org/10.62662/llyj0202022>

**[中图分类号]** G641

**[本刊网址]** [www.oacj.net](http://www.oacj.net)

**[投稿邮箱]** [llyj2025@163.com](mailto:llyj2025@163.com)

## 一、问题的提出

思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程。习近平总书记明确指出,思政课“要坚持灌输性和启发性相统一”,要“注重方式方法,把道理讲深、讲透、讲活”。新时代,思想文化的多元交融、价值观念的激烈交锋、学生个性特点的不断凸显,作为思政课重要组成部分之一的《马克思主义基本原理》课程(以下简称“原理”课),面对的正是这一具有创新意识、独立意识等鲜明特征的新时代大学生群体,传统单一的教法难以激活学生学习主体性。此外,互联网信息技术的飞速发展也要求教学方法不断变化创新。

目前课程仍然存在着理论的片面灌输、知识的讲授似是而非、理论与现实相分离等问题,以至于课程无法结合学生特点、专业、思想给予学生解决现实问题的工具,导致课程对学生没有吸引力,被学生认为是“无用”之学。此次研究尝试以1478份“原理”课学情问卷分析为基础,在结合学情的前提下,探索“问题链”教学法赋能思政课改革的实践路径。

## 二、学情画像:基于1478份问卷的实证分析

调查以国内某高校《马克思主义基本原理》课程大二修读学生为对象,共回收有效问卷1478份。样本专业分布为:人文社科类466人(31.53%)、工程技术类271人(18.34%)、经管类199人(13.46%)、艺术设计类158人(10.69%)、其他类384人(25.98%)。该分布基本反映了当前高校专业结构的整体面貌,样本具有较好的代表性。

### (一)认知起点:困惑的层次性特征

调查显示,学生对马克思主义理论的主要困惑呈现出清晰的层次结构(见表1)。

表1 学生理论困惑的统计(多选题)

困惑类型	选择人数	比例
概念过于抽象(如“辩证否定观”)	1042	70.50%
理论体系庞杂难以把握	992	67.12%
难以联系现实生活	510	34.51%
对课程价值存疑	135	9.13%

从数据来看,学生对课程价值高度认可,但抽象的概念、庞杂的体系是大多数同学对“原理”课程的初步印象,也是学生课程学习遇到的第一只拦路虎。这也警醒我们,如果“入脑”的道路无法走通,那么“入心”的大门也将不会敞开,“原理”课程价值也将无法真正实现。

### (二)聚焦学生“真问题”清单

根据问卷结果,可知学生当前关注的生活议题主要集中于以下五项(见表2)。

表2 学生最关注的生活议题(选3项)

议题	选择人数	比例
就业竞争压力	1317	89.11%
“内卷/躺平”现象	829	56.09%
人际关系困境	788	53.32%
职场发展焦虑	681	46.08%
人工智能发展	425	28.76%

数据表明,“就业竞争压力”几乎是每一个大学生最关切的现实问题,折射出学生对就业前景的焦虑以及对未来人生道路的高度不确定感。面对未来人生,该迎难而上还是放弃挣扎?“内卷”与“躺平”这组看似对立、实则辩证统一的社会话语,反映了当代青年在激烈社会竞争与寻找自我价值困惑之间的矛盾心态。“人际关系困境”与“职场发展焦虑”则指向学生对社会化进程中能力短板的自我认知与困境。

在“希望课程如何回应社会热点议题”这一问题中,学生比较感兴趣的话题有“用剩余价值理论分析996工作制”“用矛盾分析法解读婚恋彩礼问题”“用唯物辩证法分析人工智能对就业的冲击”等。从这些话题可以看出,青年一代关注与自身发展相关的社会热点问题,学生在学习思政课时不是单纯停留在用理论武装头脑,他们更希望理论能够照进现实,成为构建自身理解世界、与世界相处的桥梁。

### (三)透视学生人生规划与能力期待困境

从毕业规划来看(见图3),30.24%的学生对未来处于“尚未明确”的状态,紧跟着的是企业就业、考公、考研等常规路线。表面上看,这部分学生已经有未来目标,但是这种紧跟时代大流的常规选择

恰恰也是“不明确”的另一种表现,而这种不确定性很可能转化为学生对课程“有用性”的追问。如果我们的教学不能回应这种焦虑,学生就可能以“这门课有什么用”来质疑课程价值。

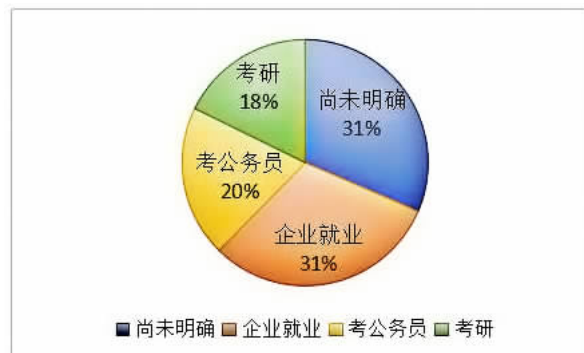


图3 学生毕业规划统计

从课程赋能各项职业能力的需求来看(见表4),学生对课程的期待不仅局限于用理论武装头脑,更希望通过对理论的学习来帮助他们透视和应对复杂职场环境。

表4 课程赋能的职业能力的需求(1~5分)

能力维度	平均分
社会现象分析能力	4.32
职业选择判断能力	4.32
职场矛盾解决能力	4.29
行业趋势预判能力	4.29

### (四)学生对教学形式的偏好分析

从调查结果来看,“专业案例研讨”(68.67%)、“视听化教学”(58.53%)、“情景模拟演练”(51.62%)在学生欢迎的教学形式中排在前列,均获得了超过半数同学的认可(见表5)。

表5 学生喜欢的教学形式(多选)

教学形式	选择人数	比例
专业案例研讨	1015	68.67%
视听化教学	865	58.53%
情景模拟演练	763	51.62%
社会热点辩论赛	583	39.45%
行业专家对话会	318	21.52%

而在最不喜欢的教学方式中,“教师少讲、学生参与互动较多”占比高达55.89%,排在第一位,明显高于“教师多讲、学生听”(38.09%)(见表6)。

表6 学生最抗拒的教学方式

教学方式	选择人数	比例
教师少讲、学生参与互动较多	826	55.89%
教师多讲、学生听	563	38.09%
其他	89	6.02%

从学生对教学方式“趋避”图谱分析,可以看出多数学生具有参与课堂的意愿,拒绝成为被动的知识接受者。在这一参与式课堂构建中,值得我们关注的一个问题是他们接受“专业案例研讨”,却拒绝“教师少讲、学生参与互动较多”的教学方式。从表面上看,这两个结果呈现出一种矛盾的状态,但深入思考,却会发现,这一现象恰恰从侧面反映出学生理想中的思政课并不是与现实缺乏链接的空中楼阁,而应该是能够指引方向的海上灯塔;不是一个热闹的舞台,而应该是一个能撬动思维、用真问题连接现实的思想工坊。

### 三、“问题链”教学法的设计逻辑

#### (一)“问题链”的概念界定

“问题链”是指以“问题”为导向,围绕特定教学目标,设计的一组具有层次性、关联性和递进性的问题序列,从而引导学生在发现问题、分析问题、解决问题的过程中实现知识建构与能力提升。在这个过程中,以“问题”为导向不是对问题进行简单罗列,而是要探索问题与问题之间的逻辑,也就是如何将这些问题做有效“链接”——前一个问题是一个问题的铺垫,后一个问题是一个问题的深化;发现问题、分析问题、解决问题不仅是发现、分析、解决课程知识问题的过程,也是学生解决个人、个人与世界之间问题的过程。这一教学方法也契合了思政课“讲道理”的要求:道理不应该在现成结论的灌输中掌握,而应该在对问题的探究中生成。

在思政课语境中,“问题链”教学不仅是教学技巧的革新,更是教学理念的转变——它要求教师从“答案的给予者”转变为“问题的设计者”和“探究的引导者”。

#### (二)“问题链”的类型划分

根据问题的设计在教学过程中功能的不同,可

将“问题链”划分为四种基本类型。

**导入型“问题链”。**它通常被当作课程导入部分设置在课程教学开端,以学生熟悉的话题或困惑为切入点,制造“已知”与“未知”之间的张力,从而激发学生探究问题的好奇心,将话题引入到课程教学主题中来。例如,在讲授“劳动价值论”部分时,可将学生熟知但充满反差的“水”与“钻石”作为课程切入点,提问:“对人类生存来说,水的价值要远高于钻石,为什么现实生活中钻石的价格却远高于水?这背后反映了怎样的价值逻辑?”引发学生对问题的思考。

**探究型“问题链”。**它围绕课程某一概念或原理展开,设计一套由浅入深、由表及里的问题序列,这一问题序列展开的过程,犹如苏格拉底“助产术”般,引导学生在对问题抽丝剥茧思考与探究的过程中,逐渐寻找到问题的答案。比如,在讲授“剩余价值理论”时,可将“问题链”设计如下:“资本家赚钱的秘密是什么?→工人的工资等于其劳动创造的全部价值吗?→如果工人创造的价值等于工资,资本家的利润从何而来?→‘996工作制’如何体现剩余价值的剥削逻辑?”

**辨析型“问题链”。**对于一些有争议或易混淆的理论知识,可以通过设计对立观点碰撞的问题情境,引导学生在辨析问题的过程中加深对知识的理解。例如,围绕“人工智能与劳动价值论”可向学生提问:“马克思主义认为‘劳动创造价值’,但随着AI的快速发展,它现在可以写诗、编程、生成视频,所以AI是否也在‘创造价值’?马克思的劳动价值论是否还能站住脚跟?为什么?”

**拓展型“问题链”。**这一“问题链”将理论逻辑延伸至新的情境或现实议题,引导学生在应用中检验和发现真理,实现从“学马”“懂马”到“信马”“用马”的转变。例如,在对“矛盾的对立统一规律”进行学习后,可引导学生思考:“如何去看待‘躺平’和‘内卷’之间的对立统一关系?我们又该如何更好地去处理二者之间的关系?”

#### (三) 学情驱动的设计原则

以学生“真困惑”为起点。从问卷结果可知,70.50%的学生认为概念过于抽象是主要学习障碍,因此,问题的设置应锚定学生真实的认知困惑,对症下药,而非将教师想象的学生“应该”有的困惑作为教学的起点。例如,针对“辩证否定观”这一抽象

概念,可将问题设计为:“‘否定’这个词在日常生活中通常是贬义的,为什么马克思主义哲学却说‘否定是发展的环节’?这种‘否定’和我们平时说的‘否定’是一回事吗?”

以生活“真议题”为中介。从问卷数据来看,就业竞争、内卷躺平、人际关系等是学生最关切的议题,所以应将这些学生真正关切的问题作为理论中介,让学生在分析问题的过程中达到对课程知识的真正理解。例如,讲授“矛盾分析法”时,可以“内卷与躺平”为分析对象:“‘内卷’和‘躺平’看似是对立的两种选择,它们之间有没有内在联系?这种张力背后的主要矛盾是什么?”

以能力“真需求”为导向。从问卷结果来看,学生对课程赋能职业能力的需求评分均在4.3分左右,所以“问题链”的设计应服务于能力培养目标——不仅要追问“是什么”“为什么”,更要追问“怎么看”“怎么办”。例如,在讲授“社会存在与社会意识的辩证关系”时,可设问:“如果你是一家企业的管理者,如何运用这一原理分析‘00后员工管理困境’?”

以逻辑“真递进”为骨架。在教学过程中设置的问题链不是将问题进行简单罗列,问题之间应具有内在的逻辑递进关系,一般遵循“现象描述→本质追问→理论阐释→应用迁移”的认知路径,确保学生在“问题链”的牵引下实现思维深度的逐级跃升。

#### 四、“问题链”教学法的实践路径:“诊断—设计—实施—评价”四阶模型

##### (一)诊断:以学情问卷锚定教学起点

为掌握学情,可通过问卷形式对学生的认知基础、学习困惑、生活关切、职业规划、教学偏好等进行系统了解,形成“学情画像”。学情诊断不是一次性行为,而应该贯穿教学全过程:对整个学期来说,学期初对学情初步把握,期中跟踪学情变化,期末总结成效;对每一节具体的课来说,课前捕捉学生学习痛点,课中实时把握学习状态,课后通过作业与反思追踪学生对课程内容的掌握程度。通过学情问卷筛选、提炼出那些既是教学重点,又是学生困惑点,同时能够与社会热点问题深度契合、有效衔接的真实议题,以此作为构建高质量“问题链”的核心依据。例如,调查显示学生普遍关注“就业竞争压力”,而“剩余价值理论”恰是剖析劳动力市场的锐利工具,二者的交汇点“用剩余价值理论分析就业竞争”就构成了高质量问题链的核心议题。

##### (二)设计:以“真问题”链重构教学内容

在传统教学过程中,教材章节通常是按顺序线性展开的,“问题链”教学则要求以“问题”为单元重组教学内容。具体而言,每个教学单元围绕1~2个核心问题,设计包含4~6个子问题的“问题链”,形成“核心问题—子问题—理论支撑—应用场景”的教学模块。以“劳动价值论与剩余价值论”单元为例,可设计如下(见表7):

表7 “劳动价值论与剩余价值论”“问题链”设计

问题层级	问题内容	理论支撑	认知目标
导入问题	为什么钻石比水贵?	使用价值与价值的区分	激活经验
探究问题1	商品的价值从哪里来?	劳动二重性	理解核心
探究问题2	资本家的利润从何而来?	剩余价值的生产	突破难点
辨析问题	AI创造价值吗?	劳动价值论的当代适用	深化认识
拓展问题	如何用剩余价值理论分析“996工作制”?	绝对剩余价值生产	迁移应用

这一设计体现了“从现象到本质、从经典到当代、从理论到应用”的递进逻辑,使学生在“问题链”的牵引下完成认知建构。

##### (三)实施:以探究式教学重塑课堂生态

“问题链”的实施需要相应的课堂生态支撑,基于学生“抗拒单向讲授、偏好参与互动”的教学偏

好,建议采用“三段式”课堂结构。

第一段:问题导入。“学会提问,善于提问,用好的问题激活学生”是问题链教学的第一步。教师在课程开始阶段通过问题导入,制造认知冲突,激活学生的好奇心;学生带着问题进行个体化阅读与思考,形成初步判断。

第二段:协作探究。从学生喜爱的教学形式来看,学生对“社会热点辩论赛”“专业案例研讨”等互动形式有较高接受度,所以,在教学的过程中,可以设置探究型与辨析型问题,让学生采用小组讨论、辩论赛、案例分析等形式开展学习,在团体协作与探讨中,深化对问题的理解。

第三段:总结提升。教师对各小组的讨论成果进行点评、提炼,让学生从原本对问题的碎片化认识转化为对问题的结构性理解;此外,教师还可以在最后发起拓展型问题,将学习延伸至课后。

#### (四)评价:以多元评价反哺教学改进

评价不应是教学的终点,而应成为教学改进的起点。调查显示,学生最认同的评价方式是“期末50%+平时50%”(47.02%),最反感的评价形式是完全以期末考试卷面成绩“一卷定生死”(38.43%)(见表8、表9)。这更加印证了我们在评价改革中“坚持科学有效,改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价”,不但要将过程性评价加入进来,考核方式还要多元化,在期末考试命题方式上也要不断优化,要将单一的知识记忆转变为知识运用,更加侧重于用开放式题型引导学生;命题内容上更多选取学生在生活、学习中关注的热点问题,对学生进行引导,引发情感共鸣,提高学生的学习兴趣。

表8 学生认可的评价比例(多选)

评价比例	选择人数	比例
期末50%+平时50%	695	47.02%
期末60%+平时40%	433	29.30%
期末30%+平时70%	364	24.63%
期末40%+平时60%	257	17.39%
期末70%+平时30%	252	17.05%

表9 学生完全拒绝的评价形式

评价形式	选择人数	比例
期末试卷考试的分数评价	568	38.43%
期末试卷考试的等级评价	374	25.30%
过程评价	327	22.12%
学习态度评价	209	14.14%

## 五、挑战与对策

### (一)教师角色转型的困境与支持

传统思政课堂以教师为主体,聚焦于教师知识性讲授,缺乏对学生认知规律和接受特点的全面把握,学生处于被动状态。然而矛盾的地方在于,从问卷数据上看,55.89%的学生对“教师少讲、学生参与互动较多”的高参与度的课堂模式却是抗拒的,究其原因,晦涩抽象的理论已经让学生在“学马”阶段信心受挫,知识储备不足或表达信心欠缺容易让学生对互动产生焦虑,所以教师这时候在互动“多”上下功夫反而会加剧学生的抗拒心理,所以,如何“巧妙”设计互动变得更加重要。“问题链”教学法对教师从“知识传授者”转变为“问题设计者”和“探究引导者”提出了更高的要求,这不仅需要教师转变教学理念,更需要全面提升问题设计能力、课堂组织能力、教学反馈能力。

构建“名师示范+教师展示+专家指导+团队研磨”的新型教研共同体,通过集体备课、教学观摩、同课异构等形式,帮助教师掌握“问题链”设计的核心技能。

### (二)大班额条件下的参与度保障

当前高校思政课普遍存在大班额教学的问题,在百人大课堂中要确保每位学生的深度参与,对“问题链”教学法来说是个挑战。调查显示,学生对“课堂回答问题情况”作为过程性评价指标的认同度为47.83%,处于中等水平,也反映出学生对公开表达存在一定顾虑。

对于上述问题,可结合“线上+线下”混合式教学模式尝试解决。“‘混合式教学’模式因其优质资源共享性、教学时空灵活性、教学过程规范化等诸多特点,促使教学结构、组织形式、教学流程等发生革命性变化。”在具体的实施环节中,线上环节通过学习通、雨课堂等平台发布预习“问题链”,学生以弹幕、投稿、小组讨论区等形式参与;线下环节则聚焦教学重难点和学生困惑点等核心问题,从中选取具有代表性观点进行深度剖析与对话。

### (三)问题设计与教学进度的平衡

“问题链”教学注重引导学生主动探究,过程中往往会有新的思考,这就和固定的教学进度产生了一定矛盾。比如学生在某个问题上讨论深入、一时难以推进,就容易打乱原定的教学节奏,完不成预设内容。面对这种情况,我们要树立“弹性进度”的

观念:关键核心问题一定要讲深讲透,次要的边缘性问题可以适当简化甚至略过。“问题链”的设计本意,并不是把所有知识点都面面俱到地覆盖,而是通过对核心问题的深度探究,让学生真正掌握能够举一反三的思维方法和分析思路。

#### 六、结语

“问题链”教学法作为思政课教学改革的重要路径,不仅在教学方式上实现了从“大水漫灌”到“精准滴灌”的转变,对于充分调动学生积极性、主动性,促进学生自我体验、自我发现、自我反思,达到学习知识技能和获得情感体验的双重效果也具有重要意义。展望未来,“问题链”教学需要在建立动态更新的“问题库”,开发适配不同专业背景的“差异化问题链”、探索数智技术赋能精准教学上持

续探索。

#### 参考文献:

[1]习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17):4-17.

[2]习近平.思政课的本质是讲道理,要注重方式方法,把道理讲深、讲透、讲活[N].人民日报,2022-4-26(1).

[3]王静.高校思政课问题链教学法的运用与思考[J].思想政治理论课教学,2021(11):95-99.

[4]中共中央、国务院.深化新时代教育评价改革总体方案[Z].2020-10-13.

[5]孙东山.高校思想政治理论课“混合式教学”模式研究——以“马克思主义基本原理概论”课程为例[J].昌吉学院学报,2022(1):36-43.

### Empirical Research on the Reform of “Basic Principles of Marxism” Course Empowered by the “Question Chain” Teaching Method—An Analysis Based on 1478 Student Learning Situation Questionnaires

LAI Lin

(School of Marxism, Dongguan City University, Dongguan Guangdong 523419, China)

**Abstract:** To improve the teaching effectiveness of ideological and political courses in colleges and universities, it is necessary to accurately grasp students' cognitive starting points and real needs. At present, the teaching of the “Basic Principles of Marxism” course still suffers from problems such as one-sided indoctrination of theories, ambiguous knowledge teaching, and separation of theory from reality, which hinder its actual effectiveness. On the basis of grasping students' learning situation through questionnaires for the “Basic Principles of Marxism” course, in response to the existing problems in the course teaching, this paper proposes taking the “question chain” teaching method as the core to construct a four-stage precise teaching model of “diagnosis-design-implementation-evaluation”. This model realizes the paradigm shift from “flood irrigation” to “precision drip irrigation”, providing empirical support and practical paths for the teaching reform of ideological and political courses in colleges and universities.

**Key words:** “question chain” teaching; “Basic Principles of Marxism”; learning situation diagnosis; precise teaching; reform of ideological and political courses