

# 马克思早期著作中的异化理论与现代数字劳动的关系适用性分析

刘竹叶,王 涛

(陕西铁路工程职业技术学院,陕西渭南 714000)

**[摘要]**数字经济高速发展背景之下,劳动形式和生产关系都发生了比较深刻的变化。因此,本文以马克思《1844年经济学哲学手稿》中的异化劳动理论为出发点,从算法控制、数据剥削、劳动者的自主性丧失、人际关系的异化等角度分析数字劳动的异化表现形式,从理论框架、新形式、理论与实践结合的角度探讨异化劳动理论在数字时代的适用性,通过研究发现尽管劳动形式从线下转为线上但是劳动异化现象仍然存在。其主要表现为:(1)劳动者受到算法的隐蔽控制;(2)劳动成果与数据被平台无偿占有;(3)自主性在弹性工作中逐渐丧失;(4)人际关系也趋于疏离与工具化。本文的研究旨在深化对数字劳动本质的理解,为构建更加公平合理的数字劳动环境提供理论参照,并为相关政策制定与劳动者权益保障提供参考依据,从而推动数字经济实现健康发展。

**[关键词]**马克思著作;异化理论;现代数字劳动;劳动关系

**[作者简介]**刘竹叶(1982—),女,陕西咸阳人,陕西铁路工程职业技术学院馆员,管理学硕士,主要从事信息资源管理的教学与研究。王涛(1982—),男,湖北十堰人,陕西铁路工程职业技术学院讲师,文学硕士,主要从事文学、课程思政的教学与研究。

**[基金项目]**本文系陕西省档案科技局省2026年科技课题“高校校庆档案与校园文化建设研究——以陕铁院五十周年校庆为例”(项目编号: SX-2025-R-04)。

**[DOI]** <https://doi.org/10.62662/llyj0203001>

**[中图分类号]** A811.2

**[本刊网址]** [www.oacj.net](http://www.oacj.net)

**[投稿邮箱]** [llyj2025@163.com](mailto:llyj2025@163.com)

随着数字经济的高速发展,劳动形式也发生了变化,由原来的实体线下劳动转为平台经济的远程工作模式,促使传统的劳动关系和生产方式也随之变化,在此背景之下,重新阅读马克思在《1844年经济学哲学手稿》中提出的异化劳动理论具有重要的现实意义。马克思认为工人在资本主义的生产过程中被剥夺了对自己劳动产品的控制权,劳动是一种外置的强制性的活动,这种活动形式就导致劳动人民的自我异化。当前随着数字技术的进步和数字经济的发展,劳动已经不再局限于生产车间或者办公室,还包括互联网平台上的远程工作和其他形式的劳动。这种新型的劳动模式是否仍然会存在异化现象,以及异化的表现形式和机制有什么不同,将成为亟待探讨的问题。

本文的研究主要是对当前数字劳动的分析,探讨马克思异化理论在数字经济时代的适用性。主要是分析数字劳动的异化的表现,采用马克思主义异化理论对数字劳动的异化进行分析,目的是解释

当前数字劳动的异化特点,为新时期针对数字劳动异化产生的影响以及政策的制定提供理论依据,构建更加友好的数字劳动环境,促进数字劳动的发展。

## 一、理论概述

### (一)马克思异化理论概述

异化(Alienation)是哲学和社会学中的一个非常重要的概念,最早是德国哲学家黑格尔提出的,后经马克思的系统阐述而人尽皆知。异化指的是个体和其本质、产品以及与人的关系发生扭曲和疏远的一种状态。马克思认为人的本质是自由、自主和创造性的活动,但是在资本社会中,这种本质就被剥夺了。劳动人民在劳动过程中不但失去了对产品的控制,还对过剩的劳动失去了控制,甚至还与自身的本质都产生了疏远。该理论深刻地揭示着资本主义生产方式下的人的状态,为理解现代社会中的许多问题提供了理论参考。

异化现象主要从四个方面进行分析:人与劳动产品、人与劳动过程、与他人、人与自身。第一,

人与劳动产品的异化表现为工人生产的产品不是自己的,而是资本家的财产,这样的分离导致工人们没有成就感。第二,人与劳动过程的异化表现在劳动人民被迫从事重复性的劳动工作,对工作没有激情,没有创造性。第三,人与他人的异化体现在资本社会中人际关系的物品化,人们之间的关系变得冷漠。第四,人与自身的异化主要体现在个人价值的无法体现,因为工人们长期处于不自由的工作状态。以上四点构成了异化的情景,揭露了资本主义生产方式对人的全面的压制。

工业革命运动时期,劳动环境是比较艰苦的,这为异化理论的发展提供了一定的现实基础。伴随着机器大规模的生产,大规模的工厂生产代替了传统的手工小作坊,工人的劳动时间不断延长,工作环境越来越差、工资越来越低等导致工人的身心健康遭受不同程度的伤害。同时,资本主义以获取最大利润为目标的生产方式加剧了异化,促使资本社会中的人际关系慢慢地淡化,工人个体在社会中孤立无援。马克思认为,只有通过废除私有制,实现共产主义,才能消除异化现象,恢复人的自由和尊严。

异化理论是马克思主义哲学的重要组成部分,主要探讨的是资本主义生产方式下,劳动者与其劳动产品、劳动过程以及自身本质之间的疏离关系。马克思认为,劳动的异化是资本主义社会的特征之一。在资本社会中,工人为了生存就必须将自己的劳动产品出售给资本家,失去对劳动产品的所有权。

## (二)数字时代的劳动概述

数字劳动主要是随着全球信息化与平台经济的兴起而产生的,在全球化和信息化背景下,信息技术得到大力发展,加快了信息的流通和共享,改变了人们的生产、生活方式,互联网、大数据、云计算、人工智能等技术的应用,促使全球的资源得到高效配置,加快了全球一体化的进程。信息技术的发挥为数字劳动提供了发展平台,促使平台工作、远程工作以及在线工作等成为了现实,且平台经济的兴起加速了该进程的发展。平台经济主要是线上的交易平台对接线上的供需双方,目的就是降低成本,提高生产效率。

数字劳动就是在数字技术的支撑之下,采用互联网的在线凭条进行的服务,它包含从内容创作到数据处理的所有领域。随着信息技术的发展成为现代经济中的重要部分,数字劳动的形式多样不仅是指社交媒体上的互动和内容的创造,更包括通过远程工作实现的专业技能输出等。传统的工作模式催生了新的就业形态,产生了新的职业岗位如自由职业者、网红达人、在线教师等。数字劳动的

兴起,使得工作不再受地域的限制,为个人提供了更多的就业机会和发展机会。

数字劳动的主要特点就是灵活性和不稳定性。劳动者可以根据自己的时间选择工作项目,但是灵活性和不稳定性带来的就是收入的不稳定性。还有一个显著的特点就是数据驱动和算法控制,数据驱动就是劳动者需要在数字劳动过程中,从事大量的数据收集、数据分析工作来优化服务,为其提供个性化的服务典型基础,但同时也会引发数据安全和个人隐私的安全问题;算法控制就是平台给各自分配任务,评估绩效,虽然能够提高匹配的效率和公平性,但是缺乏透明性。

## 二、数字劳动中的异化表现

### (一)劳动者受到算法的隐蔽控制

数字劳动中,机器语言算法对劳动的控制是当前的主要形式。算法是采用预先设计好的规则 and 标准进行任务分配、工作进度、绩效评估等各个环节的管理。这样的管理不但能够提高工作效率,还能使劳动过程更加地标准化。但是这种算法的控制也产生一系列的问题。算法的决策都是基于大数据分析和机器学习的模型进行的,以上模型的训练数据不足,或者训练样本单一都会产生不同的效果,会导致不公平的分配和评价。再就是算法的逻辑是一般工人无法理解的,遇到不公平的待遇他们没有办法进行申诉。再就是算法控制工人们一味地从事劳动,会让工作者丧失创造性和人情味,没办法发挥个人特长和各自的工作方式,也难以应对突发情况。

### (二)劳动成果与数据被平台无偿占有

数据作为新的一种生产资料,在数字劳动中扮演着核心角色,其中数据的收集与利用方式有很多种,有用户行为数据、交易记录、社交媒体互动等。以上数据不但能够为平台提供宝贵的资源,还能给广告商和第三方机构创造巨大的商业价值。然而,数据剥削常常被忽视。第一,劳动者在使用数字平台的过程中,往往会贡献大量的个人数据,而这些数据的收集和利用往往缺乏透明度和用户同意,会导致个人数据的泄露。第二,平台利用数据分析,能够精准地掌握劳动者的偏好和行为模式,从而进行个性化推荐和广告投放,将劳动者的剩余价值无尽地进行压榨。第三,数据的集中和垄断会让劳动者处于被动和弱势地位,就很难获得对应的一些报酬。

### (三)自主性在弹性工作中逐渐丧失

在数字平台上,劳动者没有自主性,基本上是平台经济中的“数字劳工”。劳动者在平台上的地位存在不稳定性,劳动者和用人单位没有正式的劳

劳动合同,缺乏劳动保障。不稳定性和不确定性会让劳动者依赖于平台提供的任务和收入,不敢随意地跳槽并选择自己喜欢的工作,就会让劳动者丧失选择工作的权利。平台通过算法对劳动者的任务分配和绩效评估进行严格控制,是对劳动者的自主性的进一步剥削。劳动者对平台提出的规则和要求,只能被动接受,无法提出异议或进行协商。在这样的劳动关系中,劳动者的权益保护显得尤为重要,但目前的法律法规和社会保障体系针对数字劳动的特点并不怎么适用,使得劳动者在维权方面困难重重。

#### (四)人际关系也趋于疏离与工具化

数字劳动中的人际互动呈现出新的特点,人际关系的异化也会体现出来。在传统的劳动环境中,劳动者之间的互动都是面对面的,这种直接的交流有助于建立信任和合作。而在数字劳动中,劳动者往往通过网络平台进行远程协作,虚拟化的互动方式虽然提高了效率,但会导致人际关系的疏离。重要原因是缺乏面对面的交流使得劳动者之间的沟通变得表面化,很难建立起深层次的信任关系。社交媒体的广泛使用虽然增加了人际交往的机会,但也带来了信息过载和社交压力,使得劳动者在虚拟空间中感到疲惫和焦虑。数字劳动中的竞争压力和算法控制使得劳动者之间的关系变得更加功利化,合作精神和团队意识会随着工作任务的加重逐渐被淡化,这样的劳动关系就会进一步加剧人际关系的异化。

### 三、马克思异化理论在数字时代的适用性

#### (一)理论框架的适应性

马克思的异化理论主要探讨了工人在资本主义生产关系中与劳动产品、劳动过程、自身以及他人的异化现象。该理论的核心在于揭示劳动者在资本主义社会中的非自主性和非人性化状态。在数字时代,尽管生产方式和劳动形式发生明显的变化,但异化理论的基本原理仍然适用。首先,数字劳动同样存在劳动者与劳动产品的分离。用户在平台上发的内容属于个人创作,但是被平台用于商业目的,用户是没办法控制自己的作品被使用的。其次,数字劳动中的劳动过程也表现出高度的标准化和程序化,在程序化的驱动下,任务分配和绩效评估由平台主导,劳动者是无法选择自己的工作的。再次,数字劳动还导致了劳动者与自身的异化,长时间面对屏幕和高强度的工作压力使个体难以实现自我价值和满足感。最后,数字劳动中的社会关系也呈现出异化特征,虚拟社交虽然提供了更多的交流机会,但也导致人际关系的表面化和疏远。因此,马克思的异化理论在数字时代依然能够

解释劳动者在新的生产关系中的困境。

#### (二)新形式的异化

数字时代带来了许多新的劳动形式,新形式产生的异化现象会有一些新的特点。数字劳动中一种新的异化现象就是“数据异化”。劳动者在采用现代化数字工具时产生的数据就会被企业隐形收集,还会被企业利用,这种收集的过程劳动者是不知情的,也无法掌握产生的数据,甚至会被监控和侵犯隐私。数据的异化不仅剥削了劳动者的个人信息权利,这种异化会加剧信息的不对称,劳动者反而会处于被动的地位。数字劳动中“算法异化”也是一个重要的表现。算法在任务分配和绩效考核中,因为种种原因也会产生不一样的自由,这也模糊了工作和生活的界限,导致劳动者无自由选择权,特别是在高压的环境下。面对新形势的异化现象要求对异化理论进行更新,这样就能更好地解释和应对数字时代的劳动问题。

#### (三)理论与实践的结合

马克思的异化理论在解释数字时代的现实问题方面具有重要的理论价值。这个理论能够帮助我们理解数字劳动中的各种异化现象,如数据异化、算法异化和时间异化,从而为解决这些问题提供理论依据。对以上异化现象的分析能够让我们认识到数据的重要性,并且可以提出加强数据保护法规、劳动者权利等政策建议。异化理论还可以帮助我们揭示数字劳动背后的权力关系,指出资本和技术对劳动者的剥削和控制,从而推动社会变革。然而,理论与实践的结合也面临诸多挑战。一方面,数字时代的劳动形式多样且复杂,单一的理论难以全面解释所有现象,需要结合其他理论进行综合分析。另一方面,理论的应用需要具体的实践支持,特别是政策制定、技术改进和社会运动等。只有将理论与实践相结合,才能更有效地应对数字时代的劳动异化问题,促进劳动者的权益保护和社会公平。

### 四、结论与展望

本文主要探讨马克思异化劳动理论在数字时代的适用性。通过分析数字劳动中的异化表现,从劳动者受到算法的隐蔽控制、劳动成果与数据被平台无偿占有、自主性在弹性工作中逐渐丧失、人际关系也趋于疏离与工具化等异化表现进行分析研究。这些新的异化现象不仅对劳动者的心理健康和社会地位产生了负面影响,也揭示了数字时代劳动关系的复杂性和多维性。尽管数字时代的生产方式和劳动形式发生了深刻的变化,但是马克思的异化理论仍然能够对数字劳动关系中的异化现象进行合理解释。

异化理论的应用也应结合具体的实践,政策制定和技术研发都需要一定的理论来支撑,异化理论对数字劳动关系的异化表象的解释,能够为劳动者在数字劳动中保障自己的权益,创造美好的劳动环境提供一些理论依据,并且能够促进数字劳动有关政策的发布。通过制定相应的政策来应对和解决数字劳动异化带来的挑战。马克思的异化理论在数字时代仍然具有很重要的现实意义,但其应用需要与具体的社会实践相结合,以更好地理解 and 解决当代劳动异化问题。在未来的研究中还需针对数据异化对劳动者的影响,特别是数据所有权和隐私保护的问题,进行深入的分析 and 运行机制的设计,针对绩效评估和任务分配的影响等还需更加深入的研究的探讨。

### 参考文献:

- [1] 宋懿,安小米. 国外政府信息资源管理研究的进展及思考[J]. 情报科学,2018,36(3):13-19,80.
- [2] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,2014.
- [3] 王瑞琼. 马克思的资本逻辑批判及其生态意蕴[J]. 贺州学院学报,2024,40(2):25-33.
- [4] 张瑞青,王心金,蒋玲. 新时代职业院校劳动素养培育的审视与策略建构[J]. 无锡商业职业技术学院学报,2020,20(4):82-85.
- [5] 段静怡,邓伯军. 论零工劳动的新异化及其矫正路径——基于马克思劳动价值论的分析[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版),2025,22(2):10-14.
- [6] 李梦琴,谭建伟,吴雄. 共享经济模式下的共享型用工关系研究进展与启示[J]. 中国人力资源开发,2018,35(8):105-115.
- [7] 冯明宇. 马克思技术批判思想视域中的数字资本主义研究[D]. 武汉:华中师范大学,2022.
- [8] 刘俐廷. 智能时代下人的异化研究[D]. 贵阳:贵州大学,2024.
- [9] 李兰. 网络传播中人的异化症候群及匡正之道[J]. 新闻前哨,2025(6):29-30.
- [10] 漆明春. 马克思与柏拉图:关于人的全面发展思想的差异辨析[J]. 重庆三峡学院学报,2008(2):37-41.
- [11] 张宇欣. 《德意志意识形态》生活观研究[D]. 成都:电子科技大学,2024.
- [12] 沈占胜. 异化劳动与私有财产:马克思对市民社会本质矛盾的揭示[J]. 现代交际,2024(12):21-28,121-122.
- [13] 卢秋野. 马克思与马尔库塞异化理论对比研究[J]. 文教资料,2019(6):82-83,45.
- [14] 裴相荣. 数字劳动视域下中国 K-Pop 粉丝网络参与行为研究[D]. 武汉:武汉体育学院,2024.
- [15] 于伟伟,曹延涵. 数字经济对农业新质生产力影响分析[J]. 合作经济与科技,2025(21):40-42.
- [16] 金姿奴,余达淮. 数字资本主义条件下“劳动价值论”的当代价值透视[J]. 天府新论,2021(4):22-28.
- [17] 曹信邦,刘潘婷. 数智时代低技能劳动者收入极化与社会保障调节机制构建[J]. 南京社会科学,2025(6):73-85.
- [18] 沈正玉. 当代高校关怀性师生关系及其构建[D]. 上海:华东师范大学,2011.
- [19] 赵红飞. 新媒体环境下大学生积极心理品质培育路径研究[J]. 新闻研究导刊,2024,15(4):63-65.

## An Analysis of the Applicability of the Alienation Theory in Marx's Early Works to Modern Digital Labor

LIU Zhu-ye, WANG Tao

(Shaanxi Railway Institute, Weinan Shaanxi 714000, China)

**Abstract:** Against the backdrop of the rapid development of the digital economy, profound changes have occurred in both labor forms and production relations. Therefore, this paper takes the alienated labor theory from Marx's *Economic and Philosophic Manuscripts of 1844* as its starting point, analyzes the alienated manifestations of digital labor from perspectives such as algorithmic control, data exploitation, the loss of workers' autonomy, and the alienation of interpersonal relationships, and explores the applicability of the alienated labor theory in the digital age from the aspects of theoretical framework, new forms, and the combination of theory and practice. Through research, it is found that although labor forms have shifted from offline to online, the phenomenon of labor alienation still exists. Its main manifestations are as follows: (1) Workers are subject to hidden control by algorithms; (2) Labor achievements and data are occupied by platforms free of charge; (3) Autonomy is gradually lost in flexible work; (4) Interpersonal relationships tend to be alienated and instrumentalized. The purpose of this study is to deepen the understanding of the essence of digital labor, provide a theoretical reference for building a fairer and more reasonable digital labor environment, and offer a basis for the formulation of relevant policies and the protection of workers' rights and interests, thereby promoting the healthy development of the digital economy.

**Key words:** Marxist works; alienation theory; modern digital labor; labor relations