

数字赋能与产教适配双轮驱动:高校辅导员思政工作能力建设的困境与突围

刘兴硕

(重庆安全技术职业学院马克思主义学院,重庆 404100)

[摘要]高校辅导员是思想政治工作的骨干力量,是高校思想政治工作的具体实施者和直接参与者,其能力水平直接关系到大学生思想政治教育的质量。在数字中国建设背景下,数智赋能高校辅导员思政工作能力建设有利于拓展思政教育空间维度,提升思政教育精准度,增强思政教育互动性,优化思政教育资源整合与传播,推动思政教育队伍专业化发展,更能通过对接产业需求、融入职业素养培育,实现思政教育与人才培养的产教适配,为社会输送德技兼修的高素质人才。当前,数字赋能高校辅导员思政工作能力建设存在五个方面的困境:思维层面传统思维定式阻碍数字化转型;技术层面数字技术应用能力参差不齐;数据层面数据挖掘与利用能力不足;平台层面思想政治教育数字化平台建设不完善;伦理层面数字技术引发的伦理风险不容忽视。数字赋能高校辅导员思政工作能力建设必须从提升辅导员数字素养与意识、构建数字化思政教育平台与资源库、运用数据驱动的思政工作方法、创新数字化思政教育活动形式、加强数字化思政工作的管理与评估、深化产教协同育人机制等方面突围。

[关键词]数字赋能;高校辅导员;思政工作能力建设;产教适配

[作者简介]刘兴硕(1992—),男,山东滨州人,助教,重庆师范大学文学院文学学士,研究方向:思想政治教育、创新创业和就业指导教育。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/llyj0203004>

[中图分类号] G641

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] llyj2025@163.com

中共中央、国务院印发的《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》提出,要推动新时代思想政治工作守正创新发展。2024年政府工作报告强调要“大力发展数字教育”。当前,以元宇宙、物联网、云计算、区块链、生成式人工智能等为代表的新一轮技术跃迁,全域、全过程、全方位形塑着人们的思想、行为和价值认同,推动高校思想政治教育数字化发展渐入“强人工智能”阶段。高校辅导员思想政治工作是构建高校思想政治工作体系的重要组成部分,关乎立德树人成效,是贯彻落实习近平总书记关于高校思想政治工作重要论述的着眼点、关键点和支撑点。在产教融合成为高等教育改革核心方向的当下,数字赋能不仅是思政工作创新的技术支撑,更是实现思政教育与产业需求精准对接的关键路径,必须强化数字赋能与产教适配双轮驱动的高校辅导员思政工作能力建设。

一、数字赋能高校辅导员思想政治工作的意义

(一)有利于拓展思政教育空间维度

数字技术打破高校辅导员思政工作的时空限

制,借助网络平台、在线课程、社交媒体等数字化渠道,辅导员能够随时随地与学生进行沟通交流,传递思政教育内容。疫情期间,高校依托线上教学平台开展思政课,实现“停课不停学”,让各地学生,包括特殊原因未到校及校外实习学生,都能接受系统思政教育,大幅拓宽教育覆盖面,惠及更多学生。数字赋能推动虚拟教育社区建设,辅导员组织主题讨论论坛、线上学习小组等思政活动,为学生创造自由表达与互动的空间。例如,在某高校“红色文化研讨社区”,学生分享红色经典感悟与革命历史见解,辅导员适时引导讨论、讲解思政知识,营造浓厚教育氛围,有效激发学生的学习兴趣 and 参与热情,增强思政教育的吸引力和感染力。

(二)有利于提升思政教育精准度

借助大数据分析技术,高校辅导员可收集并分析学生在学习、生活、社交等方面产生的海量数据。通过挖掘并整理这些数据,能精准掌握每个学生的思想状况、兴趣爱好、行为习惯及心理变化。例如,通过分析学生在校园一卡通系统中的消费数据,了

解学生的生活消费习惯和经济状况;分析网络学习平台行为数据,能掌握学生学习进度、难点及态度。基于这些精准信息,辅导员能及时发现学生潜在的思想问题或心理困扰,提前干预引导,实现思政教育精准化。同时,依托数字技术,辅导员可结合学生个体差异制定个性化思政教育方案,如对职业规划有困惑的学生,可借助职业测评软件评估,结合其专业特点与个人意向,为其提供个性化职业发展指导和思政引导。这种个性化的教育模式能够更好地满足学生的成长需求,提高思政教育的实效性。

(三)有利于增强思政教育互动性

数字平台为高校辅导员与学生之间搭建了更加便捷、高效的互动桥梁。通过在线聊天工具和电子邮件等多种方式,学生可以随时向辅导员咨询问题、反馈意见,辅导员也能够及时给予回应和解答。例如,学生可以在高校官方微信公众号后台留言,提问关于思政课程学习、社会实践活动组织等方面的问题,辅导员定期进行回复整理,并将共性问题通过推文的形式进行详细解答,形成良好的互动循环。这种双向互动交流能够拉近师生之间的距离,增强学生对辅导员的信任,使思政教育更加深入人心。除了师生互动,数字赋能还促进了学生之间在思政教育过程中的互动合作。在线学习平台、小组项目管理工具等数字化应用可以组织学生开展小组讨论、合作学习等活动。在这些活动中,学生们能够相互交流思想、分享经验,共同完成思政学习任务或社会实践项目。例如,在开展关于社会主义核心价值观主题的小组调研活动时,小组成员可以利用线上文档协作工具共同撰写调研报告、制作展示课件。在过程中相互启发、相互学习,不仅加深了对思政知识的理解和掌握,还培养了团队合作精神和沟通能力。

(四)有利于优化思政教育资源整合与传播

数字时代为思政教育资源整合提供极大便利,高校辅导员可通过网络搜索、数据库访问、资源平台共享等方式,获取丰富多样的思政教育资源,包括文字资料、图片、音频、视频等各种形式。这些资源可以来自国内外高校、学术机构、文化机构等不同渠道。例如,从国家教育资源公共服务平台下载优质思政课件与教学案例用于实践,在知名文化网站获取中华优秀传统文化视频资料,用于思政教育活动展示,丰富的资源整合能完善思政教育内容体系,为学生提供全面深入的学习素材。数字技术极大地提高了思政教育资源的传播效率和推广范围。借助社交媒体、网络直播、在线教育平台等数字化传播渠道,思政教育资源能够在短时间内迅速传播

到广大学生群体中。思政讲座通过网络直播打破场地与人数限制,同步面向全校乃至校外观众;优秀思政文章经学校官方微博、微信公众号推送,方便学生阅读、分享与评论,形成广泛传播效应。这种高效传播能让更多学生及时接收思政教育信息,有效扩大思政教育影响力。

(五)有利于推动思政教育队伍专业化发展

数字赋能高校辅导员思想政治工作能力建设的过程,也是辅导员自身数字技能和素养不断提升的过程。为了更好地运用数字技术开展思政教育工作,辅导员需要学习并掌握一系列数字工具和技术,如大数据分析软件、在线教学平台操作、新媒体运营等。在这个过程中,高校可以组织各类培训、研讨会、工作坊等活动,帮助辅导员提升数字技能。例如,开展大数据分析在思政教育中的应用培训课程,让辅导员学会如何收集、分析和运用学生数据;举办新媒体运营实战演练活动,提高辅导员在微信公众号、抖音等平台上的宣传推广能力。通过不断学习和实践,辅导员的数字技能和素养得到全面提升,为其职业发展奠定坚实基础。数字技术的应用为高校辅导员开展思政教育研究提供了新的视角和方法。辅导员可以利用数字技术收集和分析思政教育实践中的数据和案例,深入研究思政教育的规律和特点,探索创新的教育模式和方法。

(六)有利于强化思政教育与产教适配的协同性

数字赋能为思政教育对接产业需求、实现产教深度融合提供了技术支撑。通过数字化平台整合企业资源,辅导员能够将产业文化、职业伦理、工匠精神等融入思政教育全过程,使思政教育与专业人才培养目标精准匹配。借助数字技术搭建校企协同思政平台,企业导师可通过线上讲座、案例分享等形式,向学生传递行业前沿动态和职业使命担当,形成“学校导师+企业导师”的双轨思政育人机制。

二、数字赋能高校辅导员思想政治工作能力建设的困境

(一)思维困境:传统思维定式阻碍数字化转型与产教融合

部分高校辅导员长期以来形成了较为固定的传统思维模式,对数字技术的重要性和潜在价值认识不足,同时缺乏产教融合的系统思维。在工作中仍然习惯于依赖传统的经验和方法,如面对面谈心谈话、组织线下班会等,对于运用数字平台开展思想政治教育工作缺乏积极性和主动性,更未能将产业需求、职业素养培育纳入思政工作体系。这种思维定式使得他们难以迅速适应数字时代产教融合的要求,无法充分挖掘数字技术在对接产业资源、

开展职业导向思政教育中的优势,导致思政教育与专业教育、产业发展脱节,难以培养学生的职业使命感和责任感。

(二)技术困境:数字技术应用能力参差不齐,产教适配技术支撑不足

数字赋能高校辅导员思想政治工作需要辅导员具备一定的数字技术应用能力,然而当前辅导员队伍在这方面存在较大差距。一方面,部分辅导员年龄较大或非信息技术相关专业出身,对新兴数字技术如大数据分析、人工智能、虚拟现实等的了解和掌握程度较低,难以将这些技术有效应用于实际工作中。另一方面,即使一些年轻辅导员对数字技术有一定的兴趣和基础,但由于缺乏系统的培训和学习机会,他们在面对复杂的数字工具和平台时,也往往只能进行一些简单的操作,无法深入运用技术来提升思想政治工作的质量和效果。更突出的问题是,辅导员普遍缺乏将数字技术与产教融合结合的应用能力,难以利用数字化工具整合企业资源、开发产业导向的思政内容,如无法熟练运用虚拟仿真技术搭建产业场景化思政课堂,或借助大数据分析产业人才需求并转化为思政教育重点。

(三)数据困境:数据挖掘与利用能力不足,产业需求数据整合缺失

在数字时代,海量的数据资源为高校辅导员思想政治工作提供了丰富的素材和依据。但目前辅导员在数据挖掘与利用方面面临诸多困境。首先,数据意识淡薄,很多辅导员没有充分认识到学生数据的重要性,不善于主动收集和整理学生在学习、生活、社交等各个方面产生的数据信息。其次,数据挖掘能力有限,即使收集到了数据,也缺乏有效的数据分析工具和方法,难以从纷繁复杂的数据中提取有价值的信息,无法深入了解学生的思想动态、行为规律和需求偏好,从而难以实现精准化的思想政治教育。此外,数据来源单一,缺乏对产业人才需求数据、行业发展动态数据、企业反馈数据等外部数据的整合利用,导致思政教育内容与产业实际需求脱节,无法根据行业对人才职业素养的要求调整思政工作重点,影响产教适配的实效性。

(四)平台困境:思想政治教育数字化平台建设不完善,校企协同功能薄弱

当前高校思想政治教育相关的数字平台建设存在诸多问题:一是功能单一,多仅具备信息发布、文件上传下载等基础功能,缺乏互动性、个性化与智能化设计,难满足学生多样需求,无法激发参与积极性;二是整合度低,各部门系统平台独立,数据难共享形成“信息孤岛”,辅导员需多平台切换,增

加负担且降低效率;三是运营管理不善,部分平台更新不及时、内容陈旧、界面不友好,影响学生使用体验与平台推广。从产教适配角度看,现有平台普遍缺乏校企协同功能,未建立与企业的资源对接通道,无法整合企业案例、行业标准、职业培训等资源,也难以支持企业导师在线参与思政教学、开展职业指导,制约产教融合下思政教育数字化发展。

(五)伦理困境:数字技术引发的伦理风险不容忽视,产业数据共享存在隐患

数字技术在为高校辅导员思想政治工作带来便利的同时,也引发了一系列伦理风险。例如,在数据收集过程中,可能涉及学生隐私泄露问题,如果辅导员对数据的收集、存储和使用不当,就会侵犯学生的合法权益。此外,数字信息传播的快速性和广泛性也使得虚假信息、不良信息更容易在学生群体中传播,辅导员在引导学生正确辨别和应对这些信息时面临较大挑战。同时,人工智能技术在思想政治教育中的应用可能会导致人机关系异化等问题,如过度依赖智能技术而忽视了人与人之间的情感交流和思想引导,这些都需要辅导员在工作中加以重视和应对。在产教适配场景下,伦理风险进一步延伸:校企合作中涉及的学生实习数据、企业商业信息等,在共享过程中存在数据泄露、滥用的风险;部分企业为追求利益最大化,可能通过数字化平台向学生传递功利化、短视化的职业价值观,对辅导员的价值引领工作构成挑战。

三、数字赋能高校辅导员思想政治工作能力建设的突围路径

(一)提升辅导员数字素养与意识,强化产教融合思维

高校应构建系统的数字素养培训框架,涵盖数字技术基础课程,如大数据、人工智能、云计算等核心概念与操作原理,同时增设产教融合专题模块,包括产业需求分析、校企协同思政方法、职业素养培育路径等内容。例如,组织定期的大数据分析工作坊,让辅导员学习如何收集、整理与分析学生的学习行为数据及产业人才需求数据,以精准对接思政教育与产业需求;举办“双师型”辅导员研修班,邀请企业人力资源专家、行业骨干分享职业伦理培育经验,提升辅导员产业导向的思政工作能力。设立网络安全与隐私保护专题讲座,重点讲解校企数据共享中的隐私保护规范,确保学生信息和企业商业信息安全。引导辅导员深刻认识数字技术对思政工作的变革性影响,推动其从传统思政教育模式向“数字化+产教融合”模式转变。鼓励辅导员将社交媒体、在线教育平台等数字工具与企业资源相结

合,例如,利用抖音、视频号等平台开展“企业思政案例分享”“行业先锋访谈”等线上活动,邀请企业员工讲述产业报国故事,增强思政教育的职业导向性和感染力。

(二)构建数字化思政教育平台与资源库,深化校企资源整合

整合校内资源,构建集思想引领、学业辅导、心理咨询、生活服务、校企协同于一体的综合性思政教育平台。该平台应增设校企合作专区,实现企业资源接入、企业导师入驻、实习实践管理等功能,支持企业导师通过直播讲座、在线答疑等形式参与思政教学。平台应具备强大的交互功能和个性化推荐功能,根据学生的专业方向、职业规划推送对应的产业思政内容,如为智能制造专业学生推荐“大国工匠”数字化案例,为建筑专业学生推送“红色建筑”实践视频。整合各类优质思政教育资源,构建“思政+产业”特色资源库,包括电子图书、视频资料、案例库、企业培训课程等。校内层面,收集整理历年优秀思政教学课件、典型思政教育案例,融入职业伦理、工匠精神等元素;校外层面,与企业、行业协会合作,引入真实生产场景中的思政案例、行业标准解读、职业发展指南等资源,如建筑企业的诚信服务案例、制造业的技术攻关故事等。资源库应支持分类检索与智能推荐,方便辅导员快速获取产业适配的思政素材,同时允许企业动态更新资源,确保内容与行业发展同步。

(三)运用数据驱动的思政工作方法,实现产教精准对接

构建“学生成长+产业需求”双维度数据库:全方位收集学生学习成绩、课堂表现、社交行为等数据,同时整合行业人才需求报告、企业招聘标准、毕业生就业反馈等外部数据。运用数据挖掘技术分析匹配度:通过专业学习平台行为数据结合企业岗位技能要求,判断学生职业素养短板;借情感分析算法解析实习交流平台言论,及时发现职业认知困惑。实施精准化、产教适配思政策略:按专业与职业规定制方案,工科生结合“卡脖子”技术案例开展科技报国教育,服务类专业借企业诚信案例强化职业伦理,创业意向学生推送企业家精神案例与政策解读。针对家庭经济困难学生推送产业精英励志案例,为实习学生定制职业适应与责任担当教育,实现思政与职业发展指导深度融合。

(四)创新数字化思政教育活动形式,打造产教融合场景

利用虚拟现实(VR)与增强现实(AR)技术创设沉浸式思政教育情境,融入产业实践元素。例

如,开发“红色车间”VR体验项目,模拟革命时期工业生产场景,让学生感受老一辈产业工人的奋斗精神;与企业合作打造虚拟仿真思政工坊,学生可在模拟生产环境中体会工匠精神、团队协作的重要性。开展校园文化AR导览活动,将校园历史建筑与行业发展历程、校友创业故事相结合,让学生在沉浸式体验中建立职业认同。组织线上线下联动的产教融合型思政教育活动,如“企业案例分析大赛”等。线上通过答题平台开展初赛,题目涵盖思政理论、行业常识、职业伦理等内容;线下决赛邀请企业专家担任评委,设置真实产业场景的案例分析、职业辩论等环节,增强活动的实践性与挑战性。利用社交媒体进行活动宣传与互动,鼓励企业员工、毕业生参与点评,扩大活动影响力,同时组织学生走进企业开展线下实践,将线上讨论与线下体验相结合,深化对产业精神的理解。

(五)加强数字化思政工作的管理与评估,健全产教协同机制

制定数字化思政工作规范流程,明确辅导员职责:细化校企协同操作标准,界定数据共享权限,规范企业资源使用规则,明确企业导师参与思政教学的流程。建立数字化工作档案,记录工作过程、成果及校企合作思政活动,将产教融合思政成效纳入绩效考核。构建多维度评估指标体系:量化指标含产业思政资源使用率、企业导师参与频次、毕业生职业素养满意度;质性指标含学生职业认同感提升、行业口碑反馈。通过平台数据分析学生对产业思政内容的点击量、评论数,结合企业评价,全面评估成效,并依结果调整策略、优化内容形式。健全校企协同育人机制:成立“思政+产业”协同小组,由辅导员、企业导师、专业教师组成,定期召开数字化思政研讨会,对接产业需求调整教育重点。完善“双师型”辅导员培养体系,组织其赴企业挂职锻炼,提升产业认知与实践能力;将思政育人成效纳入校企合作评价,激励企业深度参与,形成长效机制。

(六)防范数字化伦理风险,筑牢产教融合安全防线

建立健全数据安全管理制度,明确学生隐私、企业商业信息的保护标准,规范数据收集、存储、共享、使用的全流程。辅导员在数据处理过程中应遵循“最小必要”原则,仅收集与思政工作相关的信息,对敏感数据进行加密处理;与企业签订数据共享保密协议,明确双方权利义务,防范数据泄露风险。加强对学生的数字伦理与职业伦理教育,通过线上课程、主题班会等形式,引导学生正确辨别网络信息,树立隐私保护意识和诚信职业观念;针对

企业可能传递的功利化价值观,辅导员应提前介入引导,通过对比案例分析、行业规范解读等方式,帮助学生树立正确的职业观。平衡技术应用与情感交流,避免过度依赖智能技术开展思政工作,在数字化沟通的同时,保留面对面谈心谈话、线下小组交流等传统方式,尤其在学生职业迷茫、实习受挫等关键节点,强化人文关怀。建立伦理风险应急处置机制,针对数据泄露、不良信息传播等问题制定应急预案,及时回应学生与企业的合理诉求,确保数字化、产教融合背景下思政工作的安全有序开展。

参考文献:

- [1] 盛佳伟,杨智祯. 新时代高校辅导员思想引领工作胜任力建构与提升[J]. 高校辅导员,2020(4):53-56.
- [2] 杨丽. 数字赋能高校思想政治教育发展研究[D]. 昆明:云南师范大学,2024.
- [3] 廖列营. 大数据下高校辅导员工作的新探析[J]. 高教探索,2016(4):126-128.
- [4] 艾琳. 网络环境下高职辅导员工作模式优化研究[D]. 桂林:广西师范大学,2019.
- [5] 俞念胜. 高校思政课教师践行立德树人使命的难题与对策[J]. 江苏高教,2021(4):102-106.
- [6] 汪恭敬,汪雨. 高校辅导员思想政治工作能力提升的价值意蕴与路径建构[J]. 池州学院学报,2024(4):144-147.
- [7] 张文智,安宇轩. 高校辅导员网络思想政治工作能力现状及成因研究[J]. 吉林化工学院学报,2024(6):58-62.
- [8] 张馨月,黄程. 数智时代高校辅导员新质思想政治工作能力提升探析[A]. 2024 高校辅导员队伍建设与职业发展论坛论文集[C]. 2024.
- [9] 王晓华. 以数智化推动高校思政教育转型升级[EB/OL]. https://theory.gmw.cn/2024-08/14/content_37500676.htm,2024-8-14.

Digital Empowerment and Industry-education Adaptation as Dual Engines: Dilemmas and Breakthroughs in the Capacity Building of Ideological and Political Work for College Counselors

LIU Xing-shuo

(School of Marxism, Chongqing Vocational Institute of Safety Technology, Chongqing 404100, China)

Abstract: College counselors are the backbone of ideological and political work, as well as the specific implementers and direct participants of such work in colleges and universities. Their competence directly affects the quality of ideological and political education for college students. Against the backdrop of building a Digital China, digital-intelligent empowerment for the capacity building of college counselors in ideological and political work helps expand the spatial dimension of ideological and political education, improve its accuracy, enhance its interactivity, optimize the integration and communication of educational resources, and promote the professional development of the ideological and political education team. Furthermore, by aligning with industrial demands and integrating professional quality cultivation, it can realize the industry-education adaptation of ideological and political education and talent cultivation, so as to cultivate high-quality talents with both moral integrity and professional skills for society. At present, there are five major dilemmas in digitally empowering the capacity building of college counselors in ideological and political work: at the thinking level, traditional mindsets hinder digital transformation; at the technical level, the ability to apply digital technologies varies greatly; at the data level, the capacity for data mining and utilization is insufficient; at the platform level, the construction of digital platforms for ideological and political education is incomplete; and at the ethical level, the ethical risks caused by digital technologies cannot be ignored. To achieve breakthroughs in digitally empowering the capacity building of college counselors in ideological and political work, measures must be taken in the following aspects: improving counselors' digital literacy and awareness, building digital ideological and political education platforms and resource libraries, adopting data-driven working methods, innovating forms of digital ideological and political education activities, strengthening the management and evaluation of digital ideological and political work, and deepening the industry-education collaborative education mechanism.

Key words: digital empowerment; college counselors; capacity building of ideological and political work; industry-education adaptation