

# 价值澄清理论对高校马克思主义信仰教育的启示

李文静,谢 婧

(安徽商贸职业技术学院马克思主义学院,安徽芜湖 241002)

**[摘要]**价值澄清理论因其对学生主体性的尊重、关注学生选择与判断能力的培养以及自身所具有的较强的实用性和可操作性而广受欢迎。当前,在多元社会思潮以及复杂网络环境的影响下,高校大学生出现了信仰冷漠、信仰动摇等情况。为此,高校马克思主义信仰教育必须探寻新方式以实现大学生马克思主义信仰的确立、巩固与践行。在此过程中,价值澄清理论所宣扬的关注现实生活、尊重学生主体性等价值理念以及评价过程、澄清方法等澄清策略,对于增强高校马克思主义信仰教育的有效性和实效性都具有十分重要的借鉴意义。

**[关键词]**价值澄清理论;高校马克思主义信仰教育;启示

**[作者简介]**李文静(1998—),女,安徽庐江人,安徽商贸职业技术学院马克思主义学院助教,研究方向:思想政治教育基础理论。谢婧(1988—),女,安徽淮南人,安徽商贸职业技术学院马克思主义学院讲师,南开大学马克思主义学院博士研究生,研究方向:马克思主义发展史。

**[基金项目]**本文系2025年度安徽省职业与成人教育协会教育科研规划重点项目“人工智能在高职思政课教育教学实践中的应用与研究”(项目编号:AZCJ2025038);安徽省质量工程项目重点教研项目(思想政治理论课教研项目)“基于人工智能的《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》教学改革:学理逻辑与实践进径”(项目编号:2024sxzzjy004);安徽商贸职业技术学院人文社科一般项目“新时代大学生‘能吃苦’品质培育研究”(项目编号:2025KYR15)。

**[DOI]** <https://doi.org/10.62662/llyj0203006>

**[中图分类号]** G641

**[本刊网址]** [www.oacj.net](http://www.oacj.net)

**[投稿邮箱]** [llyj2025@163.com](mailto:llyj2025@163.com)

价值澄清理论作为二十世纪美国最有影响力的道德教育理论之一,因其实用性和可操作性在美国思想政治教育史上曾发挥过巨大作用。这一理论的目的在于在学生面临价值混乱的情况时,帮助学生进行自主、合理的判断和选择,进而使其能够澄清并形成正确的价值观。当前,在多元社会思潮与复杂网络环境的影响下,高校马克思主义信仰教育面临着学生信仰淡漠乃至信仰模糊等挑战。因而,如何让大学生自觉地形成并珍视马克思主义信仰,并以实际行动维护马克思主义信仰,也就成为高校马克思主义信仰教育所亟需解决的问题。基于此,价值澄清理论能够为大学生提供良好的理论借鉴。

## 一、价值澄清理论基本概述

“只有与时代精神相一致的教育理想,才能引导一个推动时代向前发展的新教育的构建。”二十世纪五六十年代的美国道德滑坡,价值观混乱。面对这一情况,人们开始重新认识到道德教育的作用,在此背景下,价值澄清理论应运而生。

## (一)价值澄清理论的提出背景

价值澄清理论的提出并非偶然,而是有着十分深刻的时代背景。“20世纪50年代,对美国来说似乎是一个‘不需要道德教育’的年代。”第二次世界大战以后,世界满目疮痍,人们对道德与道德教育的作用也越发轻视。一方面,二战的胜利坚定了美国人对当前美国民主制度的信心,美国人普遍认为当前的民主制度是保证社会稳定的唯一制度。与此同时,战后短期的经济恢复,给美国人带来了一段经济上升、社会稳定、生活富足的美好时光,在这种情况下,几乎没有人会关注道德和道德教育的相关问题;另一方面,二战进一步强化了美国人对科学技术和经济发展的重视,这也在根本上影响了学校教育的职能和发展方向。学校教育不再强调对个体道德的培养,而是更加注重培养学生在科学、数学、外语等方面的能力。在此影响下,美国的道德教育渐渐让位于知识教育和技术教育,从而最终造成了五十年代美国不需要道德教育的社会氛围。

到了二十世纪六十年代,美国致力于培养学生

智力以及加强技能训练的培育模式不再适用,愈来愈多的人开始重新认识到道德教育的重要性。除此以外,六十年代的美国社会还处于动荡不安的时期。在这一时期,二战后短暂经济恢复所带来的繁荣背后人们价值观念的巨大变化和各种危机的瞬间迸发,给美国社会带来了巨大的“灾难”。一系列社会事件频发,例如公民权运动、女权运动等加剧了美国社会的混乱;“水门事件”所暴露出的政府高层官员的堕落和腐败,使得美国人对政府和国家领导人的权威都产生了怀疑,加深了他们价值观层面的混乱程度。此时,美国人开始意识到,科技和经济的发展不能解决一切问题,于是人们开始把目光重新聚焦到道德教育上来。在此背景下,价值澄清理论适时地成为帮助美国人从混乱的价值观中摆脱出来的重要理论方法。

## (二)价值澄清理论的主要内容

价值澄清理论旨在帮助学生在诸多混乱的价值观中澄清自己的价值观。这一理论的主要内容集中体现在路易斯·拉思斯(Louis, E. R.)等人所著的《价值与教学》一书中。在书中他们指出“‘他是如何形成他的思想的’比‘他得到了什么’更为重要”。因此他们强调要关注学生价值观的形成、价值澄清中的四大要素,同时通过评价过程帮助学生提高选择和判断能力,进而实现对自我价值观的澄清。在这个过程中,价值澄清理论强调教育者要采取不干涉学生价值观的态度,辅助学生完成对价值观的澄清,这充分体现了对学生主体地位的尊重。

### 1. 价值澄清方法的四大要素

拉思斯等人认为,传统的灌输教育的方法无法真正实现学生价值观的树立,只有通过评价分析和批判思考的方式才能使学生对自身价值观的澄清。为此,他们提出了价值澄清方法的四大要素。首先,以生活为中心。价值澄清理论认为价值观的形成源于真实的生活体验,学生在日常生活中所表现出来的态度、行为等在一定程度上是其价值观作用的结果,是他们自身价值观的反映,因此,要了解学生的价值观,首先就要从学生的生活着手。其次,对现实的认可。这一要素所要强调的是,教育者在进行价值澄清时必须要对学生的言行保持中立的态度,进而以不偏不倚的立场帮助学生实现对自我的认知和认可。再次,鼓励进一步思考。在使学生明确对自身的认可以后还需要引导学生进一步加强对价值观的思考,通过引导学生对生活中的问题或困惑进行分析和思索,最终使其能够对自身的价值观有一个更加清晰全面的把握。最后,培

养个人能力。这是培养学生价值澄清能力最为关键的要素。只有让学生真正掌握进行价值澄清的策略和方法,提高他们进行判断和选择的能力,学生才能在未来面对相似的情况时作出正确的价值选择。

### 2. 价值澄清理论的评价过程

价值澄清理论认为学生价值观念的形成必须经过评价过程的检视,只有符合评价过程才能真正形成价值。基于此,拉思斯等人将价值澄清理论的评价过程划分为三阶段七步骤。第一个阶段是选择阶段,具体包括自由地选择、从各种可能中选择以及对选择结果进行审慎考虑后作出选择这三个步骤。在选择阶段,学生拥有充分的自主权,他们的选择完全是基于自身意愿而非强迫作出的。与此同时,学生面临的选择一定是多样的,只有可供选择的可能性愈多,学生才能真正发现自己所珍视的选择并最终为自己的选择负责。在这一阶段,学生的主体性得到充分彰显。第二个阶段是珍视阶段,它包括珍爱自己的选择以及愿意向别人确认自己的选择两个步骤。当学生在前一阶段基于自愿原则作出选择并对自己的选择感到满意后,紧接着他就会来到第二个阶段即他会更加珍视自身选择同时也愿意向他人分享、确认选择,甚至在别人不赞同自身选择时能够坚定地加以维护。通过珍视阶段,学生能够对自身选择有一个更加清晰的认识,同时也在逐步形成自己的价值观。第三个阶段是行动阶段,这一阶段包括根据选择行动以及不断重复这一行动从而形成某种生活方式两个步骤。行动阶段事实上就是“内化于心”向“外化于行”的转变过程,学生以自身所选择的价值观为指导进行行动,并在反复的实践中不断强化自身的价值观,最终实现由价值取向向稳定生活方式的转变。

### (三)价值澄清理论的现实意义

准确把握价值澄清理论所具有的现实意义是使其能够为高校马克思主义信仰教育所借鉴的必要前提。具体而言,价值澄清理论具有以下两个方面的现实意义。

#### 1. 学生主体价值的充分彰显

价值澄清理论反对采取传统的灌输教育的方式来实现学生价值观的树立,他们认为只有经由学生自由选择并为之所珍视同时能够使其付诸行动的价值观才是学生真正需要的价值观。在这个过程中,教育者借助评价过程实现了学生由被动接受向主动选择的转变,充分体现了对学生主体性的尊重,彰显了学生的主体价值。这一理论强调学生具

有发展自我和指导自我的能力,教师的职责是帮助学生发展这种能力,而不是压抑这种能力。在学生进行价值澄清的过程中,教育者不能用自己的权威将某种特定的价值观强加给学生,而应该采取不干涉的态度,引导学生去澄清并形成自己的正确价值观,在这个过程中,教育者要充分鼓励学生去表达自己的思想,同时尽己所能地去回答学生的问题,从而促进学生的独立思考,最终达成价值观的确立。由此可见,相较于传统的道德教育模式,价值澄清理论更加注重以学生为中心的教育方式,强调要凸显学生的主体性。

## 2. 较强的可操作性和现实性

在集中论述价值澄清理论相关内容的《价值与教学》这本书中,拉思斯等人设计了一百多种可供不同场景使用的价值澄清的方法,这些方法都具有较强的可操作性。根据实践发现,教育者在使用的过程中一般都能很快熟练地掌握这些方法并将其运用到教学中来,这充分体现了这一理论所具有的可操作性。除此以外,不同于传统教育方式将价值观教给学生,价值澄清理论在进行教育时更加关注与学生密切相关的现实生活,它所选择的价值澄清内容一般也都来源于学生生活中的一些实际问题,这种以实际生活为核心的教育方式,更能够激发学生进行积极思考、自由表达的欲望,从而取得更好的教育效果。与此同时,教育的目的本就是為了培养学生解决实际问题的能力,价值澄清理论通过这样一种方式,能够更好地使学生将所学知识运用于现实生活并取得实效。

## 二、高校马克思主义信仰教育借鉴价值澄清理论的现实背景

当前,高校马克思主义信仰教育面临着社会思潮的多元化、网络环境的复杂化等挑战,这在一定程度上弱化了大学生马克思主义信仰,导致部分大学生出现信仰淡漠乃至信仰模糊等问题。在这种情况下,高校马克思主义信仰教育需要探寻新的方法以促进大学生马克思主义信仰的确立和巩固,价值澄清理论则为其提供了很好的理论借鉴。

### (一)多元社会思潮影响大学生信仰选择

当前,多元化的社会思潮借助新的载体和渠道,以更加隐蔽的方式影响着人们的思想观念和价值取向。高校作为思想、文化碰撞、交融的主要场所,更易受到多元社会思潮的冲击。这不仅影响着大学生的信仰选择,也给高校马克思主义信仰教育带来极大的挑战。其中,诸如历史虚无主义、普世价值等典型社会思潮的影响更为显著。

### 1. 历史虚无主义导致大学生产生信仰怀疑

“所谓历史虚无主义,是指借口历史认知中存在相对性,而随意歪曲历史真相和抹杀历史认知中既有的真理性的一种非理性倾向。”大学生信仰的形成与巩固总是与国家、民族的历史紧密联系在一起,并从中不断汲取养分。当前,历史虚无主义通过抹黑历史人物、歪曲历史事实等方式,不断向大学生灌输错误价值观念,混淆大学生对我国历史的认知与理解,这在一定程度上会导致大学生对马克思主义信仰的怀疑,进而动摇他们的信仰选择。历史虚无主义总是打着“考证”“再评价”等旗帜,不基于任何历史事实,随意剪裁、拼接历史,再以学术研究、艺术作品等方式将错误的历史加以“包装”呈现在大学生面前。面对这些“貌似合理真实”的历史事实,许多对历史缺乏深入认识的大学生很容易信以为真,从而产生“马克思主义信仰是真实的吗?科学的吗?”等一系列困惑。加之互联网的快速发展,历史虚无主义的作用方式更加隐蔽,他们借助网络信息传播的娱乐化、虚拟性以及流量性,在不知不觉中歪曲大学生对历史的认识。这也就导致缺乏正确历史认知的大学生,更加容易产生信仰动摇。

### 2. “普世价值”导致大学生产生信仰动摇

“普世价值”“以全人类普遍性的形式出现、宣扬反映资产阶级利益的价值观念,是资产阶级意识形态的重要特征”。当前,“普世价值”对高校大学生信仰教育也产生了一定的冲击,影响着大学生的信仰选择。“普世价值”通过宣传西方“民主、平等、自由、人权”等思想企图达到对我国的分化和西化。大学生由于涉世未深、缺乏一定的社会经验,是其主要的对象。一些大学生因为自身分辨力不强很容易受到“普世价值”的蛊惑,盲目追求所谓的“民主、平等、自由”。在此过程中,他们自身的政治信仰受到极大冲击,最终导致他们对马克思主义信仰产生动摇。除此以外,“普世价值”还极易对大学生坚持“四个自信”的信念产生冲击。“‘四个自信’既是对作为理论体系的马克思主义的自信,也是中国共产党领导中国人民对心中的马克思主义的神圣向往和由衷践行的表现。”“普世价值”企图通过宣扬中国应走“全盘西化”之路,来达到对“四个自信”、中国式现代化道路的否定,这不仅冲击着大学生对“四个自信”的坚定信念,最终也动摇了大学生的马克思主义信仰。

### (二)复杂网络环境冲击大学生信仰坚守

随着互联网的快速发展,各种信息呈现“爆炸

式”增长,无数信息的传播、聚合导致信息碎片化、网络泛娱乐化等现象,这些都在无形中影响着人们的思想观念,冲击着大学生的信仰坚守。

### 1. 信息碎片化模糊大学生信仰认知

随着虚拟网络的发展以及掌上通讯的便捷,许多信息不再以完整的形式被传播、分享,而是以碎片化的形式进行传播。这些碎片化的信息不仅会造成大学生认知窄化,同时也在不断冲击着大学生的信仰坚守。一方面,信息碎片化对马克思主义信仰的误解,会模糊大学生的信仰认知。碎片化的信息因具有较强的个性化与随意性,极易在传播过程中被任意剪裁和拼接,最终导致事物的整体性与全面性被肢解。当前,不少别有用心者,利用信息传播碎片化的特点,随意将历史事实进行拼接、片面理解马克思主义、夸大中西方差距,给大学生造成误导,模糊大学生对马克思主义的信仰认知。另一方面,信息碎片化导致快餐化的浅阅读,消解大学生对马克思主义信仰的崇拜。信息在以碎片化的方式进行传播时也造成了信息量井喷式的增长。在这些爆发式信息的冲击下,大学生逐渐以获取短暂知识与瞬间心理愉悦的浅阅读代替启发思考的深阅读。这样的浅阅读必然会导致大学生在阅读马克思主义相关经典著作时浅尝辄止,难以使其形成对马克思主义的全面认知,更难以形成对马克思主义信仰的由衷崇拜。

### 2. 网络泛娱乐化瓦解大学生信仰意志

当前,网络的快速发展也导致网络泛娱乐化的兴起,这些泛娱乐性的内容借助网络快速传播,在无形中瓦解着大学生的信仰意志。信仰意志是指大学生基于对马克思主义信仰的坚定认可,并以此来指导行动,实现信仰实践目标的心理过程。拥有坚定的信仰意志能够帮助大学生自觉拥护并践行马克思主义信仰。但当前,网络泛娱乐化却无时无刻不在冲击着大学生的信仰意志。尼尔·波兹曼在《娱乐至死》中曾写道“过去人们是为了解决生活中的问题而搜寻信息,现在是为了让无用的信息派上用场而制造问题”。在当前网络信息的传播中同样存在着类似的问题。在智能算法的助推下,大学生在网络空间中所获得的不再是价值与深度兼备的知识信息,更多的是同质化、低俗化的泛娱乐内容。沉浸于这些泛娱乐化体验中的大学生经过短暂的精神愉悦以后,往往会陷入长久的空虚与孤独之中,自身的信仰意志也逐渐崩塌。长此以往,在泛娱乐化内容的浸淫下,大学生也很难持之以恒地坚守与践行所拥有的马克思主义信仰。

## 三、价值澄清理论对高校马克思主义信仰教育的启示

面对一系列的现实挑战,高校马克思主义信仰教育必须探寻新的教育方式以实现大学生马克思主义信仰的确立、巩固与践行。他山之石,可以攻玉。价值澄清理论中的关注现实,激发学生主体意识等理念以及评价过程与澄清策略等方法都能为高校马克思主义信仰教育提供良好的理论与方法借鉴。

(一)及时关注现实生活,激发大学生马克思主义信仰自我教育主体性

价值澄清理论认为价值来源于富有变化的生活,个体在生活中发展自己,并实现自身价值观的形成。因此,高校进行马克思主义信仰教育的首要方面就是要实现向现实生活的回归,通过对现实问题的辨析,解决学生的思想困惑。与此同时,价值澄清理论还强调必须要尊重学生在教育中的主体性,这就启发高校马克思主义信仰教育必须关注学生主体,激发大学生进行自我教育的主体性。

### 1. 以现实问题的比较辨析,进行思想解惑

价值澄清理论认为“人们也许通过经验获得指导行为的一般准则。这些准则往往能指导人们的生活,我们或许可称之为价值观”。价值观的形成总是与人们的现实生活紧密联系,马克思主义信仰的形成同样也不例外。在我国社会发展的过程中,我们还存在着诸如社会发展不平衡等亟需解决的现实问题,这些现实问题往往会使部分大学生的理想与现实产生矛盾,对社会主义与共产主义远大理想产生怀疑、动摇,进而导致大学生出现信仰迷茫、思想困惑等情况。对此,高校马克思主义信仰教育必须要结合现实问题展开对大学生的教育,解决大学生的思想困惑,从而帮助大学生坚定并践行自身的马克思主义信仰。具体而言,针对社会发展不平衡等可能长期存在的现实问题,教育者需要引导大学生认识到这些问题虽然还未完全解决,但是已经明显好转,假以时日这些问题必将得到有效解决,以此来坚定大学生的信念信心。与此同时,现实生活可以为大学生提供丰富的教育情境与无处不在的实践契机。所以,教育者要鼓励大学生走出校门、走进生活,使其以更加直观的方式感受在马克思主义指导下我国发展的良好态势,从而坚定自身的马克思主义信仰。

### 2. 关切大学生的实际需求,激发主体意识

价值澄清理论反对传统的灌输教育的方式,他们认为价值观不能教,而应该由个体自觉获取与形

成,以此实现个体能动性和创造性的发挥。当前,受到多元社会思潮的影响以及互联网所给予的极大自由性,大学生具有强烈的自我意识,他们思维活跃、个性鲜明,传统的以灌输为主的信仰教育方式已经无法满足大学生的需求,相较于被动地接受,他们更加渴望在信仰教育中拥有更多的自主性。这就要求教育者要根据学生自身的特点,教会学生如何正确地选择自身信仰。具体而言,高校在开展马克思主义信仰教育的过程中,可以采取以下几个方面的措施来激发大学生的主体意识。首先,可以让大学生提供与信仰教育相关的教学内容,让其自主选择教学内容,从而满足大学生对信仰教育的现实需要;其次,可以让大学生参与到教学设计、课件制作以及课堂讲授中来,让学生真正理解马克思主义信仰,最终实现对马克思主义信仰的思想内化、行为外化和实践转化。最后,要让大学生在课后客观评估学习效果并进行评价反馈以巩固大学生对马克思主义信仰的坚定信念。

## (二)科学运用评价过程,实现大学生对马克思主义信仰的坚守与践行

相较于生成什么样的价值,价值澄清理论更加关注价值是如何生成的。他们提出只有经过评价过程才能真正实现价值的生成。信仰的生成与价值生成相似,因此高校马克思主义信仰教育同样可以借鉴价值澄清理论的评价过程来实现大学生信仰的生成、巩固与践行。

### 1. 培养学生独立选择与判断能力

当前,伴随着改革开放的深入和市场经济的发展,西方多元的价值观念与信仰追求也一齐涌入我国。而大学生出现信仰动摇乃至信仰危机,其中一个很重要的原因就是大学生易作出盲目选择且自身分辨能力不强,以致其在面对西方多元社会思潮以及信息碎片化和网络泛娱乐化的侵袭时很难独立作出正确的选择与判断。这就倒逼高校马克思主义信仰教育去价值澄清理论中寻找培养学生独立选择与判断能力的方法。在价值澄清理论中,与培养学生独立选择与判断能力相对应的方法多见于评价过程中的“选择”阶段。因此,高校马克思主义信仰教育可以依据这一阶段的三个步骤展开对大学生独立选择与判断能力的培养。首先,教育者需要为大学生创设相应教育情境,教育者在这一教育情境中要为大学生提供包括马克思主义信仰在内的多种信仰选择,而大学生也同时享有自由选择自己所推崇的信仰的权利。其次,要引导大学生对每一种信仰选择权衡利弊,在比较辨别中明晰不同

信仰之间的区别,形成大学生对不同信仰的直观认识。最后,在有了清晰直观的认识以后,大学生自然而然地也就能作出正确的信仰选择,其自身的选择判断能力也在这个过程中得到很好的锻炼与加强。值得注意的是,教育者要让选择变成大学生的主动行为,同时还要注意引导大学生的思想走向,为大学生提供支持和建议,以避免大学生出现思想偏差。

### 2. 重视信仰践行以实现知行统一

“信仰作为观念上的东西,必然要从实践中得到其前行的动力。”当大学生经过评价过程中的“选择”阶段确立自身的马克思主义信仰以后,更为重要的是要使大学生自觉践行马克思主义信仰,做到知行统一。这一问题的答案同样也可以在价值澄清理论中找到。评价过程的“珍视”与“行动”阶段,就为大学生信仰践行提供了很好的理论与方法指导。在“珍视”阶段,大学生会对自身的马克思主义信仰感到满意,并能够自发地与他人分享并维护这一信仰,那么在这一阶段教育者要做的就是强化大学生对马克思主义信仰的珍视,对大学生维护马克思主义信仰的行为予以肯定和鼓励。“行动”是评价过程的最后一环,也是最为重要的一环。只有经过“行动”阶段,大学生才能真正实现将马克思主义信仰内化于心、外化于行。这就要求在高校马克思主义信仰教育中增加实践环节。例如,不仅可以在校内开展辩论比赛、理论宣讲、情景模拟等活动,还可以鼓励大学生在校外开展参观访问、红色文旅等活动,实现大学生马克思主义信仰的强化与践行。值得关注的是,价值澄清理论强调只有经过反复行动才能真正形成价值观。因此,高校马克思主义信仰教育不仅要增设实践环节,同时还要尽可能多地开展实践活动。

## (三)灵活选择澄清策略,增强高校马克思主义信仰教育方式的灵活性

在集中阐述价值澄清理论的《价值与教学》中,拉思斯等人提出了许多澄清策略,在这些澄清策略中诸如澄清应答法、价值观延续讨论法等都可以运用到高校马克思主义信仰教育中,以增加其教育方式的灵活性。

### 1. 运用澄清应答法以提高马克思主义信仰教育的针对性

高校马克思主义信仰教育的实施既需要围绕大学生开展集体性的教育活动,同时也要针对不同学生开展个别教育。每一个大学生作为一个独立的个体,其自身的信仰状况也是存在差异的,这就

要求教育者要根据不同学生的个性特点、信仰状况开展针对性的教育。澄清应答法正好为我们提供了一种参考范式。它是以一对一的对话方式进行的一种澄清策略,对话的地点也较为灵活。在运用澄清应答法的过程中,教育者可以通过与学生的问答掌握他们的信仰状况,并通过对话引导大学生看穿错误信仰的内在本质和不良动机,从而使大学生认识并确立正确的信仰追求。但教师在运用澄清应答法的过程中需要注意几个问题。一是教育者在对话的过程中要避免强硬的灌输,直接指出学生的对错,而是要引导学生自己发现自我逻辑中存在的问题;二是教育者在与学生开展对话中要有明确的主题,并进行有效引导,启发学生进行有针对性的思考。只有满足上述条件,对话才能真正有效,大学生也才能在这个过程中澄清自身信仰。

## 2. 运用价值观延续讨论法以培养学生的辩证思考能力

除了运用澄清应答法这样一种一对一的澄清策略来实现对大学生信仰的澄清以外,教育者同样还可以运用价值观延续讨论法来实现在大范围内达成师生之间的互识与共识。在现实生活中,许多问题的答案并不是非黑即白的,在这两个极端的选择之中还存在着相当大范围的延续体,而价值观延续讨论法的目的也不是让学生作出选择,而是为了启发学生进行辩证思考。对于高校马克思主义信仰教育来说,培养学生的辩证思考能力是大学生确立并践行马克思主义信仰的重要前提条件。因此,教育者可以运用价值观延续讨论法实现对大学生这一能力的培养。具体而言,教育者可以通过以下四个步骤,实现对价值观延续讨论法的有效运用。

第一步,要明确讨论的主题。在主题的选择上既可以是学生关心关注的社会热点话题,又可以是一些具有争论性的话题,以此来激发大学生进行讨论的热情。第二步,要鼓励大学生谨言慎行。教育者要引导大学生在严肃认真地思考问题后参与谈论,只有经过深入思考,讨论才真正具有意义。第三步,要组织学生积极交流。在学生进行交流的过程中必然会产生各种各样的分歧,这时教育者需要进行有效引导,既要避免讨论陷入僵局,同时又要避免伤害学生的积极性。第四步,要进行总结交流。通过总结交流,大学生既能够对他人的观点产生清晰直观的认知,同时也能够引发大学生在讨论结束后进行更加深入的思考。

## 参考文献:

- [1]尹艳秋.必要的乌托邦:教育理想的历史考察与建构[M].福州:福建教育出版社,2004:215.
- [2]戚万学.冲突与整合——20世纪西方道德教育理论[M].济南:山东教育出版社,1995:329.
- [3](美)路易斯·拉思斯.价值与教学[M].谭松贤,译.杭州:浙江教育出版社,2003:7,24.
- [4]周兵.历史虚无主义批判文选[M].北京:红旗出版社,2018:318.
- [5]林泰.问道:改革开放以来的社会思潮与青年思想政治教育研究[M].北京:中国社会科学出版社,2013:513.
- [6]陈丽娟.“四个自信”引领下大学生马克思主义信仰教育路径选择[J].黑河学院学报,2022,13(10):26-29.
- [7](美)尼尔·波兹曼.娱乐至死[M].章艳,译.北京:中信出版社,2015:93.
- [8]吴云志,刘根旺.习近平关于马克思主义信仰重要论述的三维向度[J].思想理论教育导刊,2020(8):15-20.

## Implications of Values Clarification Theory for Marxist Faith Education in Colleges and Universities

LI Wen-jing, XIE Jing

(School of Marxism, Anhui Business College, Wuhu Anhui 241002, China)

**Abstract:** Values clarification theory is popular because of its respect for students' subjectivity, its concern for the cultivation of students' ability to choose and judge, and its strong practicality and operability. At present, under the influence of diversified social trends and complex network environment, college students have indifferent beliefs and wavering beliefs. Therefore, Marxist faith education in colleges and universities must explore new ways to establish, consolidate and practice college students' Marxist faith. In this process, values clarification theory advocates value concepts such as concern for real life and respect for students' subjectivity, as well as clarification strategies such as evaluation process and clarification methods, which are of great significance for enhancing the effectiveness and efficiency of Marxist faith education in colleges and universities.

**Key words:** values clarification theory; Marxist faith education in colleges and universities; implications