

人类文明新形态视域下中国形象自塑的三重向度

伍 强,朱永民

(安徽商贸职业技术学院马克思主义学院,安徽芜湖 241002)

[摘要]当前,百年未有之大变局加速演进,西方主导的国际话语格局中对中国的污名化依然盛行。“十五五”时期中国形象自我建构是一项紧迫的战略任务。新时代“人类文明新形态”的创造,为中国形象的自塑提供了前所未有的历史场域与文明论根基。对此可以从三个向度来理解:在历史必然性上,中国式现代化的伟大成就、新的文化生命体的主体性自觉与“第二个结合”的提出,分别构成了形象自塑的本体论基础、认识论根基与方法论指引;在现实必要性上,突破西方话语霸权“他塑”困境,传播真实、立体、全面的中国形象,以全人类共同价值引领文明新形态创造,构成了时代赋予的三重紧迫任务;在实践可能性上,通过主体生成、认同实现、话语生长与空间建构四维路径,构建起形象自塑的实践体系。在文明论视角下探究中国形象自塑的规律,从而为中国话语和中国叙事体系的学理性建构提供理论参考。

[关键词]人类文明新形态;中国形象;第二个结合;文化主体性;全人类共同价值

[作者简介]伍强(1991—),男,安徽芜湖人,安徽商贸职业技术学院马克思主义学院助教,法学硕士,研究方向:马克思主义中国化。朱永民(1976—),女,安徽蚌埠人,安徽商贸职业技术学院马克思主义学院讲师,研究方向:思想政治教育。

[基金项目]本文系安徽商贸职业技术学院项目“民族复兴视阈下高职学生文化自信培养研究”(项目编号:2023KYR18)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/llyj0203012>

[中图分类号] D61

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] llyj2025@163.com

引言

国家形象,作为一个民族国家在国际社会中的文化面孔与精神标识,其建构从来不仅仅是简单的信息传播问题,而是关涉话语权力、文明逻辑与文化主体性的深层战略问题。当前,百年未有之大变局加速演进,西方主导的国际话语格局中“中国威胁论”“产能过剩论”“强迫劳动论”等污名化叙事依然盛行。中国形象的“他塑”问题愈演愈烈,亟需给予系统性的理论回应。

在庆祝中国共产党成立100周年大会上,习近平总书记深刻指出:“我们坚持和发展中国特色社会主义,推动物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明协调发展,创造了中国式现代化新道路,创造了人类文明新形态。”这一重大论断,不仅是对中国式现代化道路文明意蕴的深刻揭示,也为从根本上破解中国形象的“他塑”困境提供了历史性机遇。与此同时,“第二个结合”的提出,为中国形象自塑提供了方法论指导。

《中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要》明确提出“加快构建中国话语和中国叙事体系,提升国际传播效能,加强对外文化交流合作,展现可信、可爱、可敬的中国形象”,并作出扎实推进全体人民共同富裕、加快经济社会发展全面绿色转型等重大部署。这一系列战略部署,不仅进一步充实了人类文明新形态的实践内涵,也赋予中国形象自塑以更为紧迫的时代使命。

一、人类文明新形态创造过程中中国形象自塑的历史必然性

人类文明新形态的创造,是一场植根于当代中国伟大实践的文明再造运动。这一运动为中国形象自我塑造开辟了全新的文明论境遇,使其成为一种不可逆转的历史必然。要理解这种必然性,必须从以下三个递进的逻辑层次进行把握。

(一)新时代中国式现代化的伟大成就为中国形象自塑提供了本体论基础

历史唯物主义认为:“不是人们的意识决定人

们的存在,恰恰相反,是人们的社会存在决定人们的意识。”这一原理同样适用于国家形象的建构领域。有学者指出“中国式现代化的顺利推进和最终实现,事关党的命运、国家前途和民族命脉,对于良好政党形象、国家形象和民族形象的塑造具有重要作用,有利于提升人民群众的政党认同、国家认同和民族认同”。

中国形象自塑最坚实的根基,在于新时代以中国式现代化所创造的人类文明新形态,这一形态实体构成了形象自塑不可动摇的本体论基础和最有力的具象呈现。当一个人在中国的高铁上体验风驰电掣的速度,在数字化城市中感受“一网通办”的便捷,在乡村振兴的田野上目睹旧貌换新颜的巨变时,他所获得的关于中国可信、可爱、可敬形象的认知,远比任何宣传片更为直接、更为深刻。

(二)新的文化生命体自觉为中国形象自塑提供了认识论根基

文化主体性的确立与觉醒,是中国形象自塑得以实现的最深刻的认识论前提。从近代以来的主体性失落,到新的文化生命体的生成,再到主体地位的翻转确证,这一认识论演变构成了形象自塑的精神动力。

近代以来,随着中国现代化的进程相对滞后,中国逐步沦为半殖民地半封建社会,中国人的文化心态经历了从自卑迷茫再到逐渐找回文化主体性的心路历程。在这一过程中,中国开始被动以西方的概念框架来理解自身。然而,萨义德在《东方学》中却揭示:“简言之,将东方学视为西方用以控制、重建和君临东方的一种方式。”要打破这一困境,必须实现文化主体性的觉醒。

新的文化生命体是一种有机的文化形态,是文化主体性觉醒的重要体现,使中国形象自塑完成了从“被观看的客体”到“自我表达的主体”的地位翻转,呈现出了文明论的意味。“这一‘新的文化生命体’旨在对社会文明形态的历史超越性予以自我确证,并力求为构建人类文明新形态探索现实道路。”该文化生命体融汇了中华文明的连续性、创新性、统一性、包容性与和平性,它既是对自身文明形态历史超越性的确证,也为构建人类文明新形态探索现实道路,为形象自塑拓展文明视野。

(三)“第二个结合”的提出为中国形象自塑提供了方法论指引

习近平总书记在强调深刻理解“两个结合”的

重大意义时指出:“更重要的是,‘第二个结合’是又一次的思想解放,让我们能够在更广阔的文化空间中,充分运用中华优秀传统文化的宝贵资源,探索面向未来的理论和制度创新。”这一判断对中国形象自塑具有深远的方法论意义。“第二个结合”以有机统一为方法论原则,从根本上破除了非此即彼的二元对立思维。这一方法论原则的转变,使中国形象自塑获得了思维上的根本解放。

“第二个结合”为中国形象自塑的自主知识体系和话语体系构建提供了方法论指导。有学者提出“中华文明‘术语的革命’以‘两个结合’为根本方法,助推‘根脉’与‘魂脉’的双向贯通,在中国式现代化实践中推动中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展,并在文明及其话语上实现更新”。这鲜明表明,“第二个结合”并非一般性的理论主张,而是构建中国自主知识体系的根本方法论,为中国形象自塑提供了标识性概念生成、知识体系建构的双重实践路向。

在标识性概念的生成层面,“第二个结合”以“有机统一”的方法论打开了创新空间,使中国形象的话语能够立足中国的文明逻辑和实践经验创生具有原创性的标识性概念,从人类共同需要出发主动定义全人类共同价值。在自主知识体系的建构层面,“第二个结合”为形象自塑的知识体系的定位与建构指明了根本方向。中国形象的自主知识体系正是以此方法论为指引,要求形象建构的知识生产不是对西方学术范式的补充或反驳,而是基于中国道路的经验、中华文明的底蕴与人类文明新形态的视野,重新定义形象的核心范畴、解释框架与评价指标。

二、人类文明新形态创造过程中中国形象自塑的现实必要性

进入“十五五”时期,中国式现代化建设进入基本实现社会主义现代化的关键阶段,面对更加复杂的国际环境和更加艰巨的改革发展任务,一个与强国地位相匹配的、真实立体全面的中国形象,是国家软实力的核心组成部分,是凝聚民族精神、争取国际认同的战略资源。具体而言,这种必要性体现为以下三重紧迫任务。

(一)突破西方话语体系主导的“他塑”困境之迫切需要

世界正经历百年未有之大变局,中国面临的国际舆论环境复杂严峻,西方一些势力出于维护自身

霸权地位和意识形态优势的需要,对中国进行全方位的“话语围剿”。中国形象的“他塑”困境不仅没有随着中国实力的增强而缓解,反而呈现出愈演愈烈的态势。

“他塑”困境的本质是中国在国际话语场域中定义权、解释权、评判权的结构性缺失。有学者提出“在西方主导的国际话语格局中,中国很多时候只能被‘他塑’为‘东方的’或‘社会主义体制下’的‘沉默他者’”。外部世界关于中国的马赛克式的知识构成,全球化体系中中国建构性思想资源的缺位,使中国始终处于“被定义”“被表述”的被动位置。

突破“他塑”困境必须从被动“辩诬”转向主动正向建构,上升到话语权竞争的战略层面。“辩诬”本质上仍然是在西方设定的议题框架内进行回应,仍然处于“刺激—反应”的被动模式之中。“第二个结合”为从“反向定义”到“正向建构”的根本转变提供了方法论指引:它使我们能够摒弃用西方话语回应西方质疑的被动模式,坚持用中国话语定义中国形象,用中国逻辑解释中国实践,用中国价值回应世界关切。对此,有学者提出“今后在塑造中国国家形象时,应建构真实、立体、全面的国家形象;丰富多样化内容讯息,加大开展中外人文交流;建立舆论传播矩阵,增强民间传播效果;提升国际公关能力,及时分析并回应国际社会不实讯息”。

(二)传播真实、立体、全面的中国形象之内在需要

“他塑”的扭曲,反向证明了“自塑”的价值。一个真实、立体、全面的中国形象,不仅是应对西方污名化的需要,更是新时代强国建设和民族复兴的内在需求。

“真实”是形象自塑的信任基石,其必要性源于对西方“系统性认知偏差”的根本性纠正。西方话语体系已陷入自我强化的“反华叙事闭环”,其炮制的中国形象日益遮蔽客观现实。面对这种系统性的“失真”,自塑的首要任务就是用事实的力量拨乱反正。所谓“真实”,不是选择性地展示成绩,而是实事求是地呈现成就与挑战的统一。因此,自塑的“真实”维度,本质上是重建国际社会对中国认知的客观基础。

“立体”是形象自塑的丰富维度,其必要性源于对西方“扁平化标签”的根本性超越。长期以来,西

方对中国的形象建构呈现出高度扁平化的特征,将中国这一拥有五千年文明史的复杂文明体简化为几个抽象标签。“立体”要求我们打破这种简单的二元对立,用多侧面、多层次的叙事展现一个“古老与现代交相辉映、继承与创新有机统一、中国与世界深度互动”的多维中国。

“全面”是形象自塑的系统要求,其必要性源于对西方“碎片化解构”的根本性回应。西方媒体惯于将中国的发展成就切割为孤立的、去脉络化的信息点,例如将经济成就与政治体制割裂,将科技突破与文明底蕴割裂。这种碎片化传播使海外受众难以形成关于中国的系统性认知。“全面”要求在“五位一体”总体布局中,在历史、现实与未来的贯通中,呈现中国形象的有机整体性。唯有如此,才能使中国形象从碎片化的“信息点”升华为有机统一的“认知图景”,真正实现“中国是什么”这一根本问题的完整回答。

(三)以全人类共同价值引领人类文明新形态创造之必然需要

人类文明新形态的“新”,不仅在于其自身道路的成功,更在于它为人类面临的共同挑战提供了中国方案。在强国建设、民族复兴的新征程上,中国形象自塑的最终指向,正是要通过形象的传播,使全人类共同价值成为引领文明新形态创造的旗帜。

全人类共同价值以中国式现代化实践为核心基座,在国内外两个层面凝聚人心、增进共识,不仅重构了本土社会的文明话语,更向世界输送了区别于传统西方霸权的、具有充沛包容精神的新型文明价值观。全人类共同价值以其包容性、实践性与建设性,在价值论层面实现了对西方“普世价值”虚伪性与排他性的超越。

中国形象自塑以全人类共同价值为价值内核,完成了从民族叙事到人类叙事的叙事逻辑跃迁。中国形象自塑,不是自我中心的独白,而是人类向度的对话。无论是全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议还是全球治理倡议,都是构建人类命运共同体整体框架下的具体方面,展现了中国一以贯之的“为人类谋进步、为世界谋大同”的使命担当。

三、人类文明新形态创造过程中中国形象自塑的实践可能性

在人类文明新形态的视域下,中国形象自塑的实践可能性,根本上来源于人类文明新形态本身的

可感性、可表达性与可传播性。以下从主体、认同、话语、空间四个维度,系统阐释在人类文明新形态视域下中国形象自塑的实践可能性。

(一)在人类文明新形态的创造中明晰中国形象自塑的核心主体

作为人类文明新形态创造领导力量的中国共产党,是中国形象自塑的顶层设计主体与战略引领主体。任何国家形象的自觉塑造,都不可能离开一个强有力的领导核心。中国共产党作为中国式现代化事业的开创者、组织者和领导者,发挥着总揽全局、协调各方的领导核心作用。党的领导主体作用体现在三个层面:一是战略顶层设计,通过制定国家形象建设的宏观战略、确立形象传播的核心议题,为形象自塑提供方向指引;二是价值内核供给,通过提出“人类命运共同体”“全人类共同价值”等标识性理念,为形象自塑注入灵魂性的价值内容;三是重大问题把关,在涉及国家形象的重大事件和危机应对中发挥定调、定向、定策的关键作用。

作为人类文明新形态创造根本力量的人民,是中国形象自塑的微观实践主体与价值承载主体。习近平总书记深刻指出:“人民是历史的创造者,是决定党和国家前途命运的根本力量。”在人类文明新形态的创造过程中,每一位中国人都是参与者、贡献者、见证者,从脱贫攻坚到经济高质量发展,再到生态文明建设,无数普通人的坚守与付出,汇聚成时代发展的脉搏,这些平凡的中国人,正是人类文明新形态最生动的创造者,也是中国形象最真实、最可感的承载者。

领导主体与根本主体的有机统一,在“党的领导”与“人民主体”的辩证关系中实现了形象自塑主体性的完整生成。党的顶层设计必须反映人民的意愿和创造,人民的生动实践需要党的引导和提升。中国形象自塑的主体性,正是在党领导人民创造人类文明新形态的历史进程中完整生成的。每一个中国人都是中国形象的“代言人”,而中国共产党则是这个“代言人”队伍的“组织者”与“领唱者”。

(二)在人类文明新形态的价值共鸣中达成中国形象自塑的广泛共识

中国形象自塑的最终目的,是获得国际社会的广泛认同。认同的深层基础,不是情感层面的共情,而是价值层面的共鸣。人类文明新形态所蕴含的全人类共同价值正是这种价值共鸣的基石。

以全人类共同价值为价值公约数,在文明对话中实现从价值独白到价值共鸣的认同转化。人类文明新形态所承载的价值,不是强加于人的中国标准,而是扎根于各国人民共同追求的价值共识。和平、发展、公平、正义、民主、自由,是各国人民的心之所向,因此,中国形象传播的根本策略,是以全人类共同价值为基点,与世界各国人民开展平等的价值对话。让世界看到,中国的发展不仅符合中国人民的根本利益,也符合全人类的共同利益。

以全球性挑战为共振点,在解决人类共同问题的实践场域中展现中国形象的可认同性。人类文明新形态不是书斋里的清谈,而是解决现实问题的实践智慧。气候变化、贫困问题、公共卫生、人工智能治理,这些全球性挑战,是人类共同面对的敌人,也是中国形象认同的最佳共振点。当中国在人类命运共同体理念指引下,积极推动全球减贫事业、分享绿色转型经验时,中国形象就不再是自我展示,而是回应人类关切的贡献,每一个这样的具体行动,都是中国形象认同的生动实践。

(三)在人类文明新形态的表达中创生中国形象自塑的叙事话语

人类文明新形态的创造,必然催生与之相匹配的新话语。人类文明新形态的独特性、原创性,决定了中国形象的话语体系必须是自主的、创新的,而不能依附于西方话语的延长线。

在马克思主义与中华优秀传统文化的深度融合中,让形象自塑话语从文明实践中获得原生性的生长动力。“第二个结合”所开启的融合机制,正是话语生长的内在动力。马克思主义的科学世界观和方法论,激活了中华优秀传统文化的现代基因,使其成为具有时代气息的话语形态;中华优秀传统文化的丰富内涵,充实了马克思主义的文化生命,使其发展更加契合中国实际。正是这种相互深度融合,使中国形象的话语既具有马克思主义的真理性,又具有中华文明的厚重感。

以人类文明新形态的问题意识为导向,在回应全球性挑战的议程设置中创生标识性的形象自塑话语概念。人类文明新形态的创造,始终伴随着对人类共同问题的回应。面对“文明冲突论”的沉渣泛起,中国提出“文明交流互鉴”的新文明观,以“和而不同”“美美与共”的中国智慧,为人类文明相处之道提供了新的可能。

人类文明新形态的核心范畴经系统性提炼与体系化建构,形成逻辑自洽、层次分明的形象自塑话语体系。中国式现代化、人类文明新形态、全人类共同价值、全过程人民民主、共同富裕、人与自然和谐共生,这些标识性概念,是人类文明新形态实践的理论结晶。这一话语体系,是中国形象自塑最核心的话语资源。

(四)在人类文明新形态的实践展开中营造中国形象自塑的传播场域

人类文明新形态不是抽象的理念,而是展开于具体的社会空间之中的活态实践。日常生活空间、文化交往空间、数字虚拟空间,都是人类文明新形态得以呈现、传播、认同的场域。

日常生活空间作为人类文明新形态最真实、最可感的微观场域,使中国形象获得“日用而不觉”的感性确证。人类文明新形态不是高高在上的宏大叙事,而是浸润于日常生活的细微实践。日常生活中的微相遇,正是人类文明新形态最真实、最可感的形象呈现。人类文明新形态的核心价值,最终都要落实到每一个普通人的日常实践中。

文化交往空间作为人类文明新形态在文明对话中的呈现场域,使中国形象在交流互鉴中获得他者认同。人类文明新形态本身就是文明交流互鉴的产物,只有在文明对话中才能充分展现其形象魅力。当中国戏曲、书法、武术、中医等传统文化形式走向世界时,它们不仅是文化产品,更是中华文明根脉的鲜活载体,展现着人类文明新形态的历史厚度;当中国道路、中国制度等现代话语与世界对话时,它们不仅是理论观点,更是马克思主义魂脉的当代表达。

数字虚拟空间作为人类文明新形态在信息时代的延伸场域,使中国形象获得超越时空界限的全新展演舞台。数字技术正在深刻重塑人类文明的存在形态与呈现方式。对于中国形象自塑而言,数字空间是必须争夺的主战场。一方面,数字空间的去中心化、交互性、即时性特征,打破了西方传统媒体对中国形象的垄断性“他塑”格局。另一方面,数字技术的沉浸式、交互式特性,为人类文明新形态的感性化呈现提供了全新的可能。同时,也必须清醒地认识到,数字空间是意识形态交锋的前沿阵地,算法推荐可能形成的信息茧房、深度伪造技术可能制造的虚假信息,都是数字空间形象建构的现

实挑战。因此,数字空间的中国形象自塑,既要敢于创新表达形式,也要善于应对复杂博弈,在技术赋能与风险防控的辩证统一中,让人类文明新形态在数字时代获得与其历史方位相匹配的形象呈现。

结语

中国形象的自塑,从根本上说,就是人类文明新形态的形象化、具体化、全球化。它不是外在的形象工程,而是内在的文明自觉;不是单纯的技术传播策略,而是本体的文明生成;不是一时的宣传任务,而是长远的文明创造。它彻底告别了在西方话语阴影下自我辩解的被动历史,开启了以全人类共同价值为指向的文明叙事新纪元。

在中国式现代化征程中,中国形象的自塑需要在“第二个结合”的引领下,扎根五千年文明沃土、面向现代化未来,立足中国大地、胸怀人类命运呈现出“活的文化自我”。随着人类文明新形态实践的不断深化,中国形象将在持续生成中绽放更加夺目的文明光彩,成为可信、可爱、可敬的立体形象。而这一形象背后的人类文明新形态,也将在国际社会获得更广泛的理解与认同,为人类文明交流互鉴、多元文明共生发展贡献中国智慧与中国方案,彰显出跨越民族、超越国界的战略意义。面向“十五五”时期基本实现社会主义现代化的关键征程,这一使命与荣光必将在中国话语和中国叙事体系的持续创新中得到更加充分的彰显。

参考文献:

- [1]习近平. 习近平著作选读(第二卷)[M]. 北京:人民出版社,2023:17,483.
- [2]中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要[EB/OL]. https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202603/content_7062633.htm,2026-3-13.
- [3]马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集(第二卷)[M]. 北京:人民出版社,2012:2.
- [4]胡建. 中国式现代化的政治认同功能探赜[J]. 思想理论教育导刊,2026(1):71-78.
- [5]萨义德. 东方学[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店,2019:4.
- [6]夏巍,廖文淇. 历史唯物主义视域下“新的文化生命体”的本体论意蕴[J]. 思想理论教育导刊,2025(10):41-49.
- [7]习近平. 习近平谈治国理政(第五卷)[M]. 北京:外文出版社,2025:291.
- [8]罗红. 中华文明“术语的革命”及新型文明观的塑造

[J]. 马克思主义研究, 2025(8): 89-96.

121-123.

[9] 董军. “国家形象建构与跨文化传播战略研究”开题
会综述[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2012, 34(1):

[10] 邢丽菊, 鄢传若. 中国国家形象的塑造模式研究
[J]. 东北亚论坛, 2022, 31(6): 3-17, 125.

The Three Dimensions of China's Self-positioning under the New Paradigm of Human Civilization

WU Qiang, ZHU Yong-min

(School of Marxism, Anhui Business College, Wuhu Anhui 241002, China)

Abstract: Currently, the unprecedented global transformation of the century is accelerating, and the stigmatization of China within the Western-dominated international discourse landscape remains prevalent. The self-construction of China's image during the 15th Five-year Plan period constitutes an urgent strategic task. The creation of a “new form of human civilization” in the new era provides an unprecedented historical context and civilizational theoretical foundation for China's image-building. This can be understood from three dimensions: Historically, the great achievements of Chinese modernization, the autonomous consciousness of the new cultural entity, and the proposal of the “second integration” respectively form the ontological basis, epistemological foundation, and methodological guidance for image-building. Practically, overcoming the dilemma of Western discourse hegemony's “other-shaping”, disseminating a genuine, multifaceted, and comprehensive image of China, and guiding the creation of this new civilizational form with universal human values represent three pressing tasks of our time. In terms of practical feasibility, a four-dimensional approach—subjective generation, identity realization, discursive development, and spatial construction—can establish a practical framework for image-building. From a civilizational theory perspective, exploring the principles governing China's image-building provides theoretical insights for the scholarly construction of China's discourse and narrative systems.

Key words: new form of human civilization; China image; second integration; cultural subjectivity; common values of all humanity