

新时代廉洁文化建设的人学向度

张子杨

(山东师范大学马克思主义学院,山东济南 250358)

[摘要]新时代廉洁文化建设是关乎主体内在精神塑造的人学工程,需要以马克思主义人学理论阐释其人本意蕴与超越进路。廉洁文化的根基在于“现实的人”,廉洁是人之文化特质与超越性本质的内在要求;腐败问题是人的主体性迷失,新时代廉洁文化建设因应主体性困境而出场;在新时代廉洁文化建设中弘扬人的主体性,需要在反省人与自我之辨中重建崇高精神追求,在探寻人与社会之辨中密切联系人民群众,在求索人与自然之辨中追求和谐共生。

[关键词]廉洁文化;人学向度;超越性;主体性

[作者简介]张子杨(2002—),男,山东济宁人,山东师范大学马克思主义学院,硕士研究生,研究方向:思想政治教育与文化建设。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/llyj0204004>

[本刊网址] www.oacj.net

[中图分类号] D262.6

[投稿邮箱] llyj2025@163.com

《关于加强新时代廉洁文化建设的意见》指出,全面从严治党,既要靠治标,猛药去疴,重典治乱;也要靠治本,正心修身,涵养文化,守住为政之本。制度约束、监督机制、惩戒威慑固然能塑造“不敢腐”“不能腐”的硬性环境,然则仍是外部维度;培育“不想腐”的内心自觉,则需植根于人的内在精神结构与价值世界。廉洁文化建设之所以能够触及这一深层结构,根本在于廉洁之于人并非一种外在的社会规范要求,而是内在于人之本质的必然趋向。这要求我们超越操作层面的对策研究,深入廉洁文化建设的哲学根基。

习近平总书记指出:“人,本质上就是文化的人,而不是‘物化’的人;是能动的、全面的人,而不是僵化的、‘单向度’的人。”人的向度是解决腐败问题的根本,紧紧抓住“人”这一核心范畴,方能深入探析全面从严治党的治本之策。本文将以习近平人学视角切入,融合中华优秀传统文化中的相关智慧,系统阐释新时代廉洁文化建设的人本根基、价值旨归与实践路径,旨在为筑牢拒腐防变的思想防线提供坚实的学理支撑和深刻的人文指引。

一、廉洁文化的人学根基:人的文化存在与超越性本质

人之为人的根本,在于其并非纯粹的生物性存在,而是一种“文化存在”,并内蕴着超越性的本质。这是理解廉洁之于人的意义的逻辑起点。

(一)文化是人的存在方式

文化哲学的兴起为从人的角度理解文化提供

了重要视野。与动物仅依循本能适应自然不同,人的生命活动是“按照美的规律来构造”的创造性实践。人并非孤立的原子式个体,而是存在于由自身实践活动所创造的复杂社会关系与文化网络之中,文化正是人类在改造世界的对象性活动中所展现出来的体现人的本质、力量、尺度的方面及其成果。文化是人的独特存在方式,人创造文化,文化也塑造人。

廉洁,作为一种道德规范、价值取向和行为准则,正是人类文化实践的产物,是人在社会关系中为维系共同体存续与发展而生成的高级文化形态。廉洁文化标志着人对动物性本能与纯粹功利计算的超越,其坚持公而忘私、甘于奉献、克己奉公、清廉自守,体现了人的自我完善的需要,是人之文化存在的鲜明体现。马克思主义人学以“现实的人”为逻辑起点,论及新时代廉洁文化建设,必须把握其现实性的特指的主体,即中国共产党的广大党员、干部。廉洁文化建设的根本,正在于引导这一现实主体在文化实践中实现自我塑造与自我提升。

(二)超越性是廉洁文化的人学内核

人是一种超越性的、理想性的、创造性的存在。人的文化存在决定了其必然具有超越性本质。从“现实的人”出发,人是一种辩证性、历史性的存在。在“人的依赖关系”的社会形态下,人的本质力量被异化而不自觉,是人的自在存在;当传统社会向现代社会转型,以物的依赖性为基础的人的独立性的确立,无产阶级在觉醒后展开与资本主义斗争的行

动,展示自己的本质力量,是人的自为存在;共产主义实现人的本质力量的复归,“自由而全面发展的人”是人的自在自为存在。这种历史进程揭示了人的超越性本质,即人永远在超越既定状态的途中,趋向更高层次的自我实现。

人的超越性本质主要表现为“创造对适应的超越、意义对现实的超越、无限对有限的超越、精神对物质的超越”四重维度。其一,人通过实践不断创造“属人世界”,超越了被动适应自然的生存模式。廉洁文化本身即是这种创造力的体现,它旨在构建一个风清气正、公平正义的“廉洁世界”。其二,人不断追寻生命的意义,超越当下现实的局限。廉洁行为,往往并非出于功利权衡,而是源于对崇高人生价值的追求,这正是意义对现实的超越。其三,人虽生命有限,却追求德行、功业、思想的“不朽”。廉洁者因其高洁品格与贡献而青史留名,实现了无限对有限的超越。其四,人在满足基本物质需要后,必然追求更高层次的精神满足。廉洁意味着对不当物质欲望的节制与超越,是高雅精神追求对低级物欲的胜利。因此,廉洁并非外在于人的强制规范,而是人之文化存在与超越性本质的内在要求与必然趋向。新时代廉洁文化建设之所以可能且必要,根本在于它植根于人的文化存在与超越性本质,是对人之本真性存在的守护与弘扬。

二、廉洁文化的人学出场:主体性迷失与超越性建构

当人的超越性本质被遮蔽、主体性陷入迷失时,腐败便随之滋生。新时代廉洁文化建设的紧迫性与必要性,正源于这一深刻的人学困境。从“主体性迷失”到“主体性重建”,构成了新时代廉洁文化建设的人学出场逻辑。

(一)主体性迷失:腐败问题的人学诊断

从人学视角审视,腐败的本质是人的主体性的严重迷失与异化。马克思主义认为,人是实践的主体,应具有自主、自觉、自为的特性。然而,在腐败行为中,主体却被外在的物欲、权欲所奴役和支配。这种主体迷失主要有两种异化表现。其一是权力的异化。公共权力本应是人民赋予、为人民服务的工具,但在腐败者手中,权力异化为谋取私利的资本。掌权者从权力的主体沦为权力的奴隶,丧失了其作为公共权力代表的主体性地位。其二是物欲的异化。人对物质财富的合理需求,在腐败中畸变为无度的贪欲。人不再是物质的主人,反而被物质所控制,成为金钱的附庸,陷入马克思所批判的“商品拜物教”泥潭,人的丰富本质被简化为对物的占有的单一维度。这种双重异化使人丧失了超越性

的向度,沦为只知追逐感官刺激和物质享受的“单向度的人”。

深入追问这种主体性迷失的根源,需要将其置于中国现代化进程的特殊语境中加以审视。主体性问题实际上是一个未竟的现代性问题。因为人凭借着自身主体性的力量,在不断对象化的过程当中创造出了整个现代世界。然而,中国在极短时间内走过了西方数百年的现代化历程,前现代、现代、后现代的问题交织叠加,使人的主体性建构面临复杂挑战。改革开放以来,市场经济实现的是“以物的依赖性为基础的人的独立性”,从“两极对立模式”中走出来的个人既体会到“独立性”,又感受到“失落感”,这是一种弱化了标准的、存在主义式的焦虑。在社会急剧转型中,原有的价值坐标受到冲击,而新的精神支柱尚未稳固确立,部分党员干部由此陷入价值失范与意义虚无的状态,主体性随之迷失。习近平总书记对苏联解体教训的深刻总结,正是对这一逻辑的有力印证:“我们常说,基础不牢,地动山摇。信念不牢也是要地动山摇的。苏联解体、苏共垮台、东欧剧变不就是这个逻辑吗?……什么原因?就是理想信念已经荡然无存了。”这一历史教训必须深以为鉴。

社会急剧转型引发传统价值坐标松动,导致部分党员干部陷入价值失范;价值失范进一步削弱人的超越性追求,使人沉溺于物欲与权欲,导致主体性迷失;主体性的迷失最终外化为权力的异化与物欲的异化,腐败由此滋生。因此,治理腐败不能仅仅停留于制度的兜底,更需深入到主体精神世界的重建。这正是新时代廉洁文化建设出场的人学逻辑。

(二)超越性建构:新时代廉洁文化的三重追求

腐败问题呼唤廉洁文化,人的异化呼唤人的本质复归。新时代廉洁文化建设因此应运而生。新时代廉洁文化建设正是因应主体性迷失这一困境而出场,其根本目标在于重建人的主体性。

新时代廉洁文化建设有着深厚的理论渊源与文化根基。它继承并发展了马克思主义廉洁文化观——《共产党宣言》指出,“无产阶级的运动是绝大多数人的、为绝大多数人谋利益的独立的运动”;新时代廉洁文化是对中华优秀传统文化廉洁文化的创造性转化和创新性发展,《楚辞·招魂》“不受曰廉,不污曰洁”的训诫,始终是中华文化对为政者的核心德性要求;它也是中国特色社会主义文化在回答大党独有难题中形成的鲜明文化成果,《关于加强新时代廉洁文化建设的意见》将新时代廉洁文化的内容明确为“用革命文化淬炼公而忘私、甘于奉献的高尚品格”“用社会主义先进文化培育为政清廉、

秉公用权的文化土壤”“用中华优秀传统文化涵养克己奉公、清廉自守的精神境界”。

从人学视角看,新时代廉洁文化的核心精神指向“公”“私”之辩,其内在追求是实现三重超越,以此回应主体性困境。第一,从“不敢腐”“不能腐”到“不想腐”的超越。这是从外在强制到内在自觉的飞跃,是主体性重新觉醒并占据主导地位的过程。第二,从“个体善”到“公共善”的超越。廉洁文化引导个体超越一己私利,将个人价值实现融入对公共利益和社会正义的维护之中,体现了人的社会本质。第三,从“底线坚守”到“高线追求”的超越。这一超越鼓励人们不仅满足于不触碰纪律红线,更应主动追求理想信念的高线,涵养“君子人格”与“公仆情怀”,实现精神境界的升华。因此,新时代廉洁文化建设的出场,是对人的主体性迷失状态的积极干预,其根本目标在于促进人的本质的复归与主体性的重建,引导人从异化状态中解放出来,重新成为自主、自律、追求崇高精神的真正主体。

三、廉洁文化的人学进路:在多重关系中弘扬人的主体性

弘扬人的主体性,亦是弘扬人在精神家园中的主体性。人的精神家园求索人与自然之辨,探寻人与社会之辨,反省人与自我之辨,追求人与社会之辨。新时代廉洁文化建设的实践进路,正应当围绕人与自我、人与社会、人与自然三重关系展开系统性的主体性建构。

(一)反省人与自我之辨,重建崇高精神追求

主体性的重建,首先必须从个体的内在世界着手。新时代廉洁文化建设的首要任务,是引导党员干部进行深刻的自我反省,重建崇高精神追求。

第一,重建崇高是新时代的哲学走向。寻找意义和重建崇高,是当代哲学在对当今时代精神的反思中所形成的自我意识。崇高精神追求是人类社会中存在的一种以群体和大多数人的利益为奋斗目标的精神追求,是人类社会发展的重要精神支撑。廉洁文化所倡导的公而忘私、甘于奉献,本质上是一种崇高精神。以崇高精神引领廉洁文化建设,是弘扬主体性的内在根基。

第二,重建崇高精神追求需要追问与把握人与历史的关系,在历史自觉中坚定理想信念。反省人与自我的关系,就是在反省自我的历史。个体需要树立唯物史观,认识到每一个体的自觉选择与实践都参与并塑造着宏观的历史进程。党员干部应加强对党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史的学习,深刻理解中华民族走社会主义道路的历史必然性,从中确立使命担当,激发为党的事业奋斗

的高尚精神追求。

第三,重建崇高精神追求需要建立人的文化主体意识。“两个结合”为此提供了根本的方法论。一方面,坚持马克思主义基本原理,使党员干部认识到廉洁文化是共产党人先进性的内在要求;另一方面,将马克思主义同中华优秀传统文化相结合,在赓续不断的中华文脉中传承廉洁文化之根脉。中华优秀传统文化中蕴含的“为政以德”“克己复礼”“清廉自守”等思想资源,经过创造性转化,可以成为涵养当代党员干部精神境界的丰厚滋养。

第四,重建崇高精神追求需要强化人的“慎独”修养。中华优秀传统文化中的“慎独”思想,强调在无人监督时更能恪守内心道德律令,这是主体性高度自觉的体现。习近平总书记关于党的自我革命的重要思想,为党员自我净化、自我完善提供了时代遵循。新时代廉洁文化建设需要通过党性教育、道德自省等方式,培养党员干部的内在定力,从“不敢腐”“不能腐”真正迈向“不想腐”。

(二)探寻人与社会之辨,在联系群众中筑牢价值根基

人的本质是社会关系的总和,主体性的弘扬必须要在社会关系中展开。廉洁的核心在于正确处理公私关系,而这本质上是一个人与社会的关系问题。

第一,密切联系人民群众是廉洁文化的情感根基。廉洁文化的根本是人对人的态度,党内廉洁文化实质是党员对祖国和人民的情感态度。没有对人民群众的深厚感情与深切的爱,廉洁文化就成了无源之水。脱离群众,不深入调查研究,对人民群众的认识就会抽象化,就难以形成对人民群众的深厚情感。党员干部必须坚持同人民群众的密切联系,在深入基层、深入群众的实践中将祖国和人民的概念形象化、具体化,真正培养起同呼吸、共命运、心连心的情感纽带,为坚守廉洁提供最深厚的情感支撑。

第二,以社会主义核心价值观引领“公”“私”之辩的超越。“公”“私”之辩是社会的价值理想和个人的价值取向之间的矛盾。人面临着“小我”与“大我”的矛盾,新时代廉洁文化建设需要引导党员干部树立追求“大我”的科学信仰,加强社会主义核心价值观引领,强化集体主义价值导向,引导广大党员干部树立共产主义的远大理想和中国特色社会主义共同理想,铸造自我超越的信仰追求,在集体成就中感受荣誉,在为人民服务中体验幸福。

第三,筑牢“人民公仆”的主体身份认同。党员干部要牢记“我是谁、为了谁、依靠谁”,将“为人民服务”的宗旨内化为核心价值认同,从而在权力行

使中自觉抵制特权思想和官僚主义。同时,要构建“亲清”政商关系与社会关系,明确公私界限,倡导君子之交,反对“圈子文化”和利益输送,营造公平竞争、廉洁高效的市场环境和社会氛围,使廉洁成为普遍尊崇的社会风尚。

(三)求索人与自然之辨,在和谐共生中升华精神境界

将廉洁从人际伦理扩展到天人关系,是弘扬主体性的时代升华。腐败问题本质上源于人的物欲异化,而物欲异化的极端表现不仅是对社会公平的破坏,也是对自然资源的无情掠夺。当人沦为物欲的奴隶时,既不能公正对待他人,也不能尊重自然。因此,从根本上节制物欲、超越物化,既是廉洁文化建设的内在要求,也是追求人与自然和谐共生的题中之义。

追求人与自然和谐共生,在哲学上体现为人与自然互为主体的“互主体性”观念。这一观念既扬弃了敬畏自然而弱化人的主体地位的“自然中心主义”,又超越了破坏生态以满足人类欲求的“人类中心主义”,视人与自然为和谐共生的生命共同体。“互主体性”意味着将“敬畏”与“节制”的意识从社会领域扩展到自然领域,使人在与自然的关系中也保持一份清廉与自律。

中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化。新时代廉洁文化建设需要引导人们完成一个重要的认识转向:物质占有的多寡仅是人生幸福的弱必要条件,而充实的精神生活、和谐的社会关系才是人生幸福的强必要条件。廉洁的生活方式,有助于人们从对物质的无尽索求中解脱出来,更多地关注精神成长与社会和谐,实现人的更

高层次的全面发展。

四、结语

从马克思主义人学的视角审视,新时代廉洁文化建设深具“人学”意蕴。它根植于人的文化存在与超越性本质,因应于主体性迷失的现实困境,最终指向人的自由全面发展这一崇高目标。加强新时代廉洁文化建设,必须深入到主体精神世界的建构与培育之中。通过引导人们反省自我、融入社会、契合自然,不断激发其超越物质、追求崇高的主体自觉,方能真正筑牢“不想腐”的思想根基,为民族复兴的伟大事业提供坚实的主体保证和强大的精神动力。

参考文献:

- [1] 中办印发《关于加强新时代廉洁文化建设的意见》[N]. 人民日报,2022-2-25.
- [2] 习近平. 之江新语[M]. 杭州:浙江人民出版社,2007:150.
- [3] 肖前,等,主编. 马克思主义哲学原理(下册)[M]. 北京:中国人民大学出版社,1994:687.
- [4] 孙正聿. 崇高的位置[M]. 北京:人民出版社,2010.
- [5] 韩云忠. 论人的超越性本质[J]. 山东师范大学学报(人文社会科学版),2012,57(3):141-147.
- [6] 邹广文. 中华文化主体性的哲学逻辑[J]. 中国社会科学,2025(2):4-20,204.
- [7] 习近平关于全面从严治党论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2016:87.
- [8] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社,2012:411.
- [9] 罗绪春. 激发崇高精神追求——党内政治文化建设的重要维度[J]. 宁夏党校学报,2017,19(6):57-60.

The Humanistic Dimension of the Construction of a Culture of Integrity in the New Era

ZHANG Zi-yang

(School of Marxism, Shandong Normal University, Jinan Shandong 250358, China)

Abstract: The construction of a culture of integrity in the new era constitutes a humanistic project concerned with the inner spiritual shaping of the subject. It requires the Marxist theory of human studies to elucidate its humanistic implications and the path of transcendence. The foundation of a culture of integrity lies in “real human beings”, and integrity is an intrinsic requirement of human cultural traits and transcendent nature. The problem of corruption stems from the loss of human subjectivity, and the construction of a culture of integrity in the new era emerges precisely in response to this predicament of subjectivity. To promote human subjectivity within the construction of a culture of integrity in the new era, it is necessary to rebuild lofty spiritual pursuits through self-reflection, to closely connect with the people by exploring the relationship between the individual and society, and to pursue harmonious coexistence by seeking the harmony between humanity and nature.

Key words: culture of integrity; humanistic dimension; transcendence; subjectivity