

高职政行企校协同思政育人的逻辑理路与实践进阶

徐 云

(江西工业职业技术学院经济管理学院,江西南昌 330039)

[摘 要] 高职教育是培养高素质技术技能人才的重要场所,思政育人工作要适应产教融合、校企合作的发展趋势,主动对接国家战略需求和行业产业发展导向。政行企校协同思政育人是落实立德树人根本任务的新途径,也是解决高职思政教育与行业产业脱节、育人主体单一、评价机制僵化等问题的必然选择。本文以协同创新理论、立德树人理论、教育生态学理论为支撑,从政策导向、理论支撑、现实需求三个方面系统剖析协同育人的逻辑起点,深入梳理主体协同、内容融合、机制保障、路径优化的内在逻辑,结合高职教育类型特征和人才培养规律,提出具体的实践进阶策略,即构建多元协同育人共同体、打造职业化模块化思政内容体系、健全长效运行保障机制、强化师资队伍协同建设、构建智能化协同育人体系,从而提高高职思政教育的实效性,培养能够担当民族复兴重任的高素质技术技能人才。

[关键词] 高职教育;政行企校协同;思政育人;逻辑理路;实践进阶

[DOI] <https://doi.org/10.62662/llyj0204015>

[中图分类号] G711

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] llyj2025@163.com

引言

随着现代职业教育体系建设改革不断深入,职业教育在国民教育体系中占有重要位置,在人力资源开发中起着重要的作用,承担着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要使命。2023年教育部办公厅印发《关于加快推进现代职业教育体系建设改革重点任务的通知》,提出构建央地互动、区域联动、政行企校协同推进职业教育高质量发展新机制,把职业教育同行业产业紧密联系起来。习近平总书记在全国教育大会上指出,要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系,形成更高水平的人才培养体系。思政教育是职业教育的灵魂工程,是落实立德树人根本任务的主渠道,要主动融入协同发展格局之中,破除传统思政教育封闭性、局限性,实现与职业教育同向同行、同频共振。

目前我国高职思政教育已经形成较为完善的课程体系和教学模式,对提高学生的思想道德素质、培养职业精神起到了一定的作用,但是从实践上看还存在着明显的不足。第一,育人主体协同不足,存在学校单打独斗的现象,政府、行业、企业育人的作用没有充分发挥出来,缺少有效的协同联动机制。第二,内容供给与实践相脱离,思政课程重理论传授轻实践应用,同职业场景、行业需求、企业实践联系不紧密,职业素养、工匠精神等要素渗透

不够。第三,评价机制僵化,主要依靠课堂考核、理论测试,评价主体单一,不能全面反映学生综合素质和协同育人效果。第四,四方育人资源分散、重复建设、利用率低,造成思政育人质量提升的困难。

政行企校协同思政育人模式是以立德树人为主线,以协同创新为动力,以四方主体角色定位和责任分工为纽带,以整合育人资源、创新育人方式、完善育人机制为保障,以形成全员全程全方位育人合力为目标的育人模式。该模式符合习近平总书记关于“大思政课”建设的重要指示,即把思政小课堂与社会大课堂结合起来,符合职业教育“产教融合、校企合作”的本质特征,可以很好地解决高职思政教育的现实问题,提高教育针对性和实效性。

本文以江西省“大思政课”综合改革试验区创建为背景,联系研究项目“职业教育政、行、企、校四位一体创新模式下思政提升策略与效果评价”的主要成果,从高职政行企校协同思政育人的逻辑起点和内在理路出发,探究实践进阶路径,从而为高职思政教育改革给予一些参考。

一、高职政行企校协同思政育人的逻辑起点

(一)政策导向:国家战略与地方实践的双重驱动

政行企校协同思政育人模式的产生和发展,是由国家战略部署和地方实践探索这两种力量共同

推动的。国家层面的文件有《关于大力推动职业教育改革发展》《高等学校思想政治理论课建设标准(2021年本)》等,都把校企合作作为核心来提出政府主抓、行业指导、企业参与的联合办学模式,推进各门课程同思政课程协同。习近平总书记多次指出要各门课程同思政课一起,同向同行。

地方实践上各个省市按照国家号召,结合自身的实际情况进行探索。江西省教育厅作为大思政课综合改革试验区,出台的关于推进全省高校大思政课高质量发展实施意见提出要汇聚多方力量拓展思政资源渠道,构建大思政育人格局,依托区域产业优势建立协同育人机制。江苏、浙江、广东等职业教育发展较好的省份也都陆续出台相关政策,搭建协同平台、完善机制、整合资源。

国家政策形成的是协同育人的大体框架,地方实践中有着可供借鉴的经验,二者彼此呼应、共同推进,这就是政行企校协同思政育人的前提。

(二)理论支撑:多学科理论的融合与契合

高职政行企校协同思政育人模式的创建,就是多学科理论结合而形成的,即协同创新理论、立德树人理论、教育生态学理论等多学科理论的融合契合。

协同创新理论为根本。亨利·埃茨科威茨认为不同的主体是利用各种资源相互补充、互相促进、相互合作形成的。四方主体各有优势又互相依

赖,政府有政策制定和资源统筹的优势,行业有标准引领和需求反馈的能力,企业是实践载体的提供者和岗位育人的支持者,学校是教学基础和人才保障的提供者。四方合作才能使育人资源达到最好配置,解决单一主体育人的局限问题。

立德树人的根本目的就是以德树人为主轴,在各方面的教育中形成一个价值取向,通过各个教育环节落实“为人民培养有用之才”。《中国教育现代化2035》提出要更加注重以德为先、全面发展,要求把立德树人贯穿教育教学全过程。高职教育既要培养学生的专业技能,又要培养学生的道德素质,以协同思政育人、创建课堂思政、实践思政、行业思政、企业思政体系为途径,实现思政教育与职业教育、行业发展、企业需求深度融合。

教育生态学理论给方法论提供支持。该理论认为教育系统是由很多要素构成的一个有机生态系统,各个要素之间互相影响、共同保持系统的平衡。协同思政育人体系中的四方主体是生态核心要素,协同育人的本质就是优化育人生态系统,调整育人要素关系,完善育人生态环境,实现育人系统良性循环和可持续发展。

(三)现实需求:摆脱高职思政教育困境的必然选择

目前高职思政教育所面对的诸多现实困境(图1),必须依靠政行企校协同育人模式才能破解。

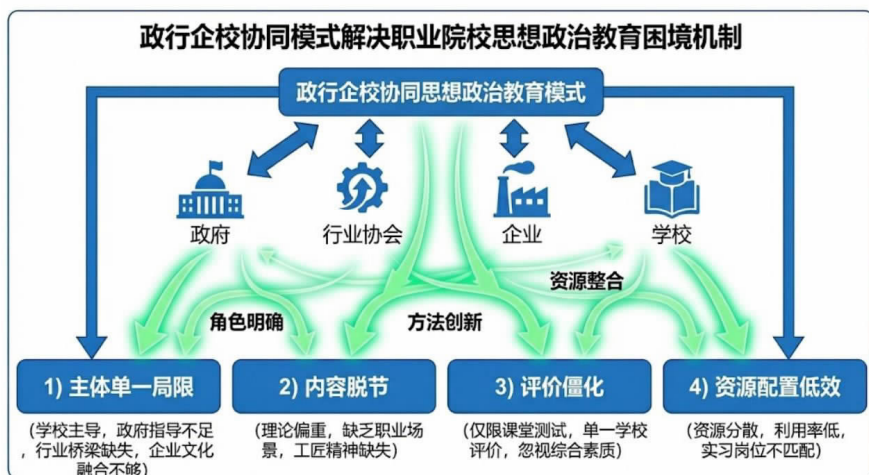


图1 高职思政教育所面临的诸多现实困境

从育人主体角度来讲,单一主体育人的局限性就比较突出。长期以来思政教育主要由学校承担,政府对思政教育的具体指导和资源投入不足,行业协会没有发挥好桥梁纽带作用,企业重技能培养而忽视思想道德素质提升,缺少将企业文化与职业精

神融入育人过程的机制,难以形成育人合力。

从育人内容上来说,思政教育与实践需求相脱离。思政课程重理论知识的灌输,轻与职业场景、行业需求、企业实践的融合,缺乏职业素养、工匠精神等内容的融入,缺少实践教学环节,学生不能把

思政理论转化为现实的素养和行为。

育人评价上存在着僵化的评价机制以及单一的评价主体。评价主要通过课堂考核、理论测试完成,没有对学生的思想道德素质、职业素养、实践能力等进行全方位的考查。评价主体主要是学校教师,政府、行业、企业没有参与,评价结果不能客观反映学生综合素养和行业需求。

育人资源的配置是分散的、低效的。政府政策资源、行业标准资源、企业实践资源、学校教学资源没有得到有效整合,实习实训基地和企业需求相脱离,行业职业素养标准没有及时融入思政课程。政

行企校协同思政育人模式依靠四方协同整合资源、明晰责任、革新方式,使思政教育与职业教育、行业发展、企业需求同频共振,为高职思政教育改革赋予新路径。

二、高职政行企校协同思政育人的内在理路

(一)主体协同:构建“四方联动”的育人共同体

主体协同是协同思政育人的关键所在,核心在于明晰四方主体的角色定位和责任分工,冲破主体壁垒,建立起常态化的协同联动机制,塑造出“政府主抓、行业引领、企业参与、学校主抓”的育人格局(表1)。

表 1 政行企校协同思政育人主体角色与责任分工

主体	核心角色	主要责任
政府	政策制定者、资源统筹者、环境营造者	1. 出台协同育人政策法规,明确四方权利与义务,建立制度保障体系; 2. 加大资金投入,支持协同育人平台建设、师资培训等工作; 3. 搭建沟通协调平台,统筹四方合作关系,解决重大问题; 4. 营造协同育人社会氛围,引导社会关注支持高职思政教育; 5. 加强协同育人成效监督评估,将其纳入相关考核体系。
行业	标准引领者、需求反馈者、资源链接者	1. 制定行业职业素养标准与思政教育要求,明确人才思想道德素质需求; 2. 反馈行业动态与思政需求,为课程设置优化提供依据; 3. 参与课程开发与教学评价,协助融入行业元素; 4. 搭建行业资源共享平台,整合优质师资、案例等资源; 5. 组织行业专家参与思政教学与实践指导,提升教育行业针对性。
企业	实践载体提供者、岗位育人者、文化传播者	1. 建立实习实训基地,提供真实职业场景与实践机会,将思政融入岗位实践; 2. 安排企业导师参与教学与实践指导,分享职业精神与管理经验; 3. 挖掘企业文化思政元素,将经营理念、社会责任等融入育人过程; 4. 参与学生思政考核评价,从岗位实践角度评估学生素养; 5. 为思政教师提供企业挂职锻炼机会,提升其职业教育能力。
学校	教育实施者、协同组织者、资源整合者	1. 优化思政课程体系,融入行业标准与企业需求,打造职业化思政课程; 2. 创新教学方法,采用案例、项目等教学方式,提升课程吸引力; 3. 整合四方育人资源,统筹推进协同育人工作,搭建实施平台; 4. 加强思政师资队伍队伍建设,组建复合型教学团队,提升协同育人能力; 5. 建立协同育人评价体系,衡量育人成效,调整优化策略。

主体协同的核心就是形成常态化的沟通协作机制,打破信息与资源的壁垒。可以成立以政府牵头、多方参与的协同思政育人领导小组,定期召开联席会议交流育人情况、解决问题;建立线上沟通平台实现实时信息共享;签订协同育人合作协议,明确合作目标、内容和保障措施,把协同育人纳入制度化轨道,构建“目标一致、分工明确、协作顺畅、责任共担”的育人共同体。

(二)内容融合:打造“职业导向”的思政内容体系
内容融合属于协同思政育人的关键环节,要依

据高职教育类型特点,把立德树人当作根本,以职业需求为导向,创建起由思想政治理论、职业素养、行业文化、企业文化这四部分组成的模块化思政内容体系。

思想政治理论模块是协同思政育人的基础,以习近平新时代中国特色社会主义思想为根本,包含马克思主义基本原理、党的创新理论、社会主义核心价值观、中华优秀传统文化等。通过本模块的教学来加强学生的理论基础,引导学生树立正确的“三观”,增强学生的爱国情感和社会责任感。

职业素养模块属于协同思政育人的重点,依照行业职业标准和发展需求,加入职业道德、职业规范、工匠精神、创新意识、协作能力等内容。制造业重视工匠精神、质量意识,服务业重视服务意识、诚信意识。本模块教学目的是提高学生职业适应能力和发展潜力。

行业文化模块主要是发掘行业发展历史、典型人物事迹、价值观念、伦理规范等资源。本模块教学可以加强学生对行业的认同感、归属感,使学生树立起行业自信,自觉遵守行业伦理规范。

企业文化模块属于协同思政育人的实践延伸,把企业的经营方针、管理制度、社会责任以及先进典型等吸纳进来。本模块教学使学生了解企业运作模式和企业文化,适应企业的工作环境,树立正确的职业态度。

内容融合的关键就是不能出现两张皮。一方面在专业课中加入思政元素,机械制造专业加入工匠精神,会计专业加入诚信意识;另一方面将实习实训、职业技能大赛等实践环节作为思政教育的载体,把思政教育同实践教学有机融合起来。

(三)机制保障:健全“长效运行”的协同机制

机制保障是协同思政育人得以持续的保证,要建立沟通协调、资源整合、考核评价、激励约束、反馈改进五个机制。

沟通协调机制是指企业内各个部门之间、企业与外部利益相关者之间进行信息交流、意见沟通、利益协调的一种组织机构和运作方式。创建三级沟通协调机制,一级是政府牵头的高层联席会议,每季度召开一次,解决重大的问题;二级是各方的中层对接,每月召开一次,落实具体的任务;三级为基层联络,利用线上平台随时交流。并且建立信息共享平台,将各个方面的资源以及需求的信息融合在一起。

资源整合机制是将各个资源进行有效整合的机制。政策资源整合,整理相关政策形成合力;师资资源整合,组建以学校教师、行业专家、企业导师为主的复合型教学团队;实践资源整合,搭建多样的实践育人平台;教学资源整合,创建协同育人教学资源库;经费资源整合,设立专项基金保障经费。

考核评价机制是对于员工或部门工作绩效进行考核、评价的制度和办法。评价对象有学生、四方主体、协同育人项目三个层次,学生评价创建理论、实践、综合三维多元体系,主体评价把协同育人参与度、贡献度加入到各方考核中,项目评价定时对实施过程和成果做评估。

激励约束机制是通过激励和约束手段来激发人的积极性,规范人的行为的一种机制。激励上建立表彰奖励制度,把协同育人纳入到教师考核和企业税收优惠依据当中;约束上建立责任追究制度,把协同成效纳入到各方评估体系里。

反馈改进机制是利用反馈结果进行修正的一种机制,用以改善现有的状况。建立多渠道的反馈体系,采用问卷、访谈等方式获得各方意见,创建起反馈处理体系,明确整改责任人员和时间,创建起整改评估体系,定时评判整改成效,不断改良协同育人方式。

(四)路径优化:构建“四位一体”的实践框架

政行企校协同思政育人的实践路径要从主体协同、内容融合、机制保障三个方面入手,搭建平台、开发课程、实施实践、评价优化四个环节的实践框架。

平台搭建就是根据实际需要搭建起一个或多个满足管理业务需求的综合信息支持环境。创建由协同育人联盟、实践育人平台、师资培训平台、教学资源共享平台等构成的矩阵式平台体系。

课程开发。以学校为主导建立课程开发小组,吸收行业专家、企业骨干加入设计过程,把行业标准、岗位要求、职业素养准确地嵌入到课程内容中。创新课程呈现方式,创建线上线下混合式课程,创办精品课程。

实践进行。依靠实习实训促使学生在岗位实践当中践行思政理论和职业素养,用职业技能大赛来培养工匠精神与创新意识,举办企业研学、志愿服务等,实现思政教育从课堂向实践的延伸。

评价的改进。按照行业的发展态势动态调整评价指标和方法,将实践表现、职业素养、行业认可度等纳入到评价范围当中,扩大评价主体的范围,利用现代信息技术改善评价流程,给策略的调整赋予科学的依据。

三、高职政行企校协同思政育人的实践进阶路径

(一)强化顶层设计,统筹协同育人规划

建议把协同育人的工作列入学校的教育发展规划中以及我国教育强国建设战略规划框架内,成立由校级领导牵头,马克思主义学院、教务处、学生工作部、团委及外部合作单位等部门的人员参加的专项工作小组。明确各部门的职责,理顺各部门之间的协同机制,保证各个环节的协调一致。按照学校的办学特色以及区域资源禀赋来制订实施方案,把年度执行方案、阶段目标及时间节点具体化。建立常态化的跨部门协作机制,积极联系地方教育主

管部门、行业组织,将校地联合育人的工作纳入到区域教育发展规划当中。借助校园官网、专题讲座、主题班会等渠道进行宣传,达成全校师生共谋发展的共识。

(二)深化课程改革,提升融合育人质量

修编教学大纲、课程标准,把协同育人目标、思政融入点、评价标准系统融入课程体系中,根据各专业特点精准挖掘思政内涵——工科类专业培养学生工匠精神,服务类专业培养学生诚信意识、责任担当。创新教学方法,采用情境教学法、项目教学法、混合式教学法等,在模拟职业场景、行业精神主题讨论、讲述榜样人物事迹等活动过程中让学生在技能训练中体会到思政内涵。健全课程质量监督体系,创建“过程性评价、阶段评定、特色维度考察”相融合的多元评价体系,把道德素养、团队协作能力等纳入考虑。依靠定期的教学督查、同行评议、学生满意度调查来健全问题反馈和解决的闭环机制。

(三)健全运行机制,激发协同育人活力

创建多方主体协同推进的工作模式,创建跨部门联席会议制度,定时协调教学资源调配、师资共享、课程整合等事情。同行业协会、龙头企业形成战略合作关系,就资源共享、实训基地创建等责任作出明确规定。建立激励约束机制,将协同育人的成效纳入到年度考核之中,对于优秀的集体和个人予以表彰奖励,并将其作为职称评定的参考依据;对于落实不到位的督促整改。创建全程监管体系,对任务推进过程和风险开展实时监测,采取清单化推进、项目化实施的方式加以规范,借助数字化协同平台达成数据互通共享。

(四)强化师资建设,夯实协同育人基础

加强双师型人才队伍建设,构建分层分类的培训体系,思政课教师参加专业实践研修、行业调研、教学技能提升等,聘请专家进行专题讲座,支持思政课教师到企业挂职锻炼。改善师资队伍结构,实行行业兼职导师制度,聘用行业资深人士、企业骨干作为兼职教师。健全教师考核激励和保障机制,将协同育人成果纳入到岗位聘任、绩效考核、职称评定指标体系中。创建课题研究平台,给教师开展思政教育专项研究提供支持,完善成果转化途径。

(五)优化保障体系,支撑机制长效运行

细化协同育人的管理措施,把思政教育一体化指导手册中的各个环节的操作流程、评判标准落实下去。建立健全师资培养常态化机制,解决青年骨干教师培养问题。统筹资源调配,以完善校内实践

场所为基础,拓展校外实践基地。建立多元经费支持体系,把专项拨款、地方政府投入、企业赞助等资金融合起来。建立动态优化机制,定期对协同育人的推行效果进行评估,根据教育政策的变化以及实际情况不断地完善制度规划,保证协同育人工作符合国家教育发展战略的需要。

四、结论

高职政行企校协同思政育人,是时代发展呼唤下的产教融合新形态,是解决当前职业教育和思想政治教育改革重点难点的新方向、新途径,其核心思想就是以制度、理据和需要为基础的三段递进式创新模式。“高职政行企校协同思政育人”是以政策导向、理论支撑与现实需求为逻辑起点的三位一体共生现象,主干内容是主体协同、内容融通、机制保护、路径顺畅。该模式依靠整合四方育人资源、明确角色定位和责任分工、建立职业化思政内容体系、完善长效运行机制,可以很好地解决高职思政教育育人主体单一、内容脱离实际、评价机制僵化等问题,提高教育的针对性和实效性。

实践进阶要依靠凝聚协同共识来建立多元化的育人共同体,革新内容供给来塑造职业化的思政课程体系,加强师资建设来培育复合型教学团队,健全运行机制来保证协同持续推进,依靠信息技术来建设智能化的协同育人体系。该模式的推行可以提高高职思想政治教育质量,培养出既有职业技能又有思想道德素质的高素质技术技能人才,也能促进职业教育与行业产业深度融合,推动职业教育高质量发展,为职业教育现代化和中华民族伟大复兴提供有力支撑。

参考文献:

- [1]魏民.提高职业教育信息化水平加快推进现代职业教育体系建设[J].中国职业技术教育,2014(21):221-226.
- [2]高连凤.湖南职业教育校企合作中产业文化融入的路径选择[J].知识经济,2018(20):135,137.
- [3]肖贵清.做无愧于新时代思想政治理论课的“大先生”——学习习近平总书记在中国人民大学考察时的重要讲话精神[J].河北大学学报(哲学社会科学版),2022,47(5):37-43.
- [4]潘连娣.新中国成立以来我国职业教育校企合作政策变迁研究——基于历史制度主义的视角[J].南宁职业技术学院学报,2023,31(1):44-48.
- [5]朱丹.新时代高校思想政治理论课实践教学体系构建研究[D].昆明:云南大学,2022.
- [6]李合亮,巩红新.以系统观念推动高校“大思政课”高质量发展[J].中国高等教育,2024(19):55-59.
- [7]汪册.善用红色文化助力“大思政课”高质量发展的

逻辑理路与实践进路[J]. 吉林教育, 2025(17): 52-54.

[8] 严李宏, 朱秀娟, 曹雪花. 校企协同育人模式下学生职业素养提升体系研究[J]. 文化创新比较研究, 2020, 4(6): 194-195, 198.

[9] 田玉敏. 政产学研用“五位一体”协同育人模式研究[J]. 中国国情国力, 2016(11): 68-71.

[10] 肖荣辉, 刘磊. 基于多元协同的高校“双创”教育生态链构建研究[J]. 黑龙江高教研究, 2022, 40(2): 127-132.

[11] 李美满, 刘小飞, 谢文富, 等. 开放大学“政校行企”协同育人长效机制研究[J]. 福建电脑, 2017, 33(6): 62-64.

[12] 苏超杰, 罗志华. 新时代高职教育产教赛证融合协同育人研究与实践[J]. 知识经济, 2023(4): 133-135.

[13] 赵佩华, 张兴. “政行企校四方联动”高职人才培养机制探索——以江苏信息职教集团为例[J]. 辽宁高职学报, 2012, 14(8): 12-14.

[14] 刘俊. 协同视域下高职院校创新创业教育与思政教育融合育人路径研究[J]. 成才之路, 2025(25): 5-8.

[15] 叶燕, 廖庆智, 莫坚义. 校政行企“四方协同”高职大思政实践育人模式创新实践[J]. 广西教育, 2022(9): 34-37.

[16] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发

展新局面[J]. 青海教育, 2025(6): 13-14.

[17] 王香玉. 工匠精神融入高职院校“三全育人”综合改革实践研究[J]. 秦智, 2025(3): 88-91.

[18] 肖静. 基于“校、政、行、企”四方协同的职业教育现代学徒制研究[J]. 教育与职业, 2017(15): 22-27.

[19] 王珺. 中华优秀传统文化融入高职思政教育的实践与探索[J]. 现代职业教育, 2025(13): 129-132.

[20] 王宏宇, 王晓雪. 产教融合视域下高职教育质量监控的校企协同机制研究[J]. 现代职业教育, 2025(36): 13-16.

[21] 徐云, 桂天楠. 职业教育“政、行、企、校”多元协同育人机制构建研究[J]. 中国多媒体与网络教学学报(中旬刊), 2025(8): 152-155.

[22] 汪雨楠. 数智赋能陕西高职院校数字媒体“政行企校 AI 协同”育人机制构建[J]. 才智, 2025(20): 1-4.

[23] 刘茂灿. 高质量发展背景下现代职教体系专本贯通教育协同育人机制研究[J]. 河北职业教育, 2025, 9(2): 97-100.

[24] 王素君, 吕文浩, 刘阳. 校企协同育人的机制和模式研究[J]. 现代教育管理, 2015(2): 57-60.

[25] 张小娟. “零缺陷”理念下教学质量评价机制的构建[J]. 上海教育科研, 2014(10): 15-18.

[26] 杨理连, 邢清华. 新时代高职院校协同育人的内涵及其实现路径[J]. 职教论坛, 2019(7): 128-132.

On the Logical Framework and Practical Advancement of Ideological and Political Education Synergistically Delivered by Government, Industry, Enterprise, and Higher Vocational Institutions

XU Yun

(School of Economics and Management, Jiangxi Industry Polytechnic College, Nanchang Jiangxi 330039, China)

Abstract: Higher vocational education serves as a crucial base for cultivating high-quality technical and skilled talents. Ideological and political education must adapt to the development trends of industry-education integration and school-enterprise cooperation, and actively align with national strategic demands as well as the development orientation of industries and sectors. Collaborative ideological and political education involving the government, industry associations, enterprises, and colleges constitutes a new approach to fulfilling the fundamental task of moral education. It is also an inevitable choice to address the existing problems in higher vocational ideological and political education, such as disconnection from industries, a single subject of education, and rigid evaluation mechanisms. Supported by the theories of collaborative innovation, moral education, and educational ecology, this paper systematically analyzes the logical starting point of collaborative education from three dimensions: policy orientation, theoretical support, and practical demands. It further explores the inherent logic of subject collaboration, content integration, mechanism guarantee, and path optimization. Combined with the type characteristics of higher vocational education and the laws of talent cultivation, this paper puts forward specific practical advancing strategies, namely constructing a diversified collaborative education community, building a professional and modular ideological and political content system, improving the long-term operation guarantee mechanism, strengthening the collaborative construction of the teaching staff, and establishing an intelligent collaborative education system. These strategies are expected to enhance the effectiveness of ideological and political education in higher vocational colleges, and cultivate high-quality technical and skilled talents who can shoulder the responsibility of national rejuvenation.

Key words: higher vocational education; government-industry-enterprise-college collaboration; ideological and political education; logical framework; practical advancement