

人工智能时代高校思政课教师角色转型与主体性建构

古楚依

(广州商学院马克思主义学院,广东广州 511363)

[摘要]人工智能技术的快速发展对高校思政课教师角色构成了深刻冲击,教师如何在新的技术环境中重新确立自身的角色定位和主体地位,成为思政教育领域亟待探讨的重要课题。本文以马克思主义实践主体性理论为分析框架,系统考察了人工智能时代思政课教师角色变迁的现实背景与理论依据,分析了教师在知识权威、价值引领、情感交流、话语主导等方面面临的困境及其深层原因,并从教育理念、综合能力、教学实践、制度环境四个方面探讨了教师角色重塑的实践路径。研究认为,人工智能时代思政课教师角色的重塑不是外部强加的结果,而是教师在人机协同的教学实践中主动探索形成的过程。无论技术如何发展,思政课教师作为价值引领者和育人主体的地位不可替代,立德树人的根本任务不能动摇。

[关键词]人工智能;思政课教师角色转型;主体性;人机协同

[作者简介]古楚依(1997—),女,广东梅州人,广州商学院马克思主义学院助教,马克思主义理论硕士,研究方向:马克思主义理论与思想政治教育。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/llyj0204025>

[中图分类号] G641

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] llyj2025@163.com

引言

人工智能技术的快速发展正在深刻改变教育教学的形态和方式。以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能具备内容生成和对话交互能力,能够直接生成教学内容,已经深入到思政课讲道理的核心环节,这一技术将挑战思政教育者主导地位,制造安全隐患和信息迷雾,削弱内化与外化的过程性和成效性,对教师角色构成了前所未有的挑战。在这一背景下,高校思政课教师如何重新确立自身的角色定位和主体地位,成为思政教育领域亟待回答的重要课题。

近年来,学界围绕人工智能与思政课教师角色这一主题展开了较多研究,主要集中在三个方面:一是分析人工智能对教师知识权威、价值引导、情感育人、话语主导等方面的冲击,有学者认为人工智能易获取的海量知识储备挑战高校思政课教师的知识权威角色;二是探讨教师数字素养提升、人机协同教学、教学方法创新等应对策略,相关研究提出思政课教师要牢牢抓住自身的教学主导权,在提升智能素养水平的同时挖掘人机协同教学潜力;三是从哲学层面探讨人工智能在思政课教学中的工具定位,有学者认为智能系统不能成为思政课教

学的实践主体,因为它不具备交往主体的社会属性,缺乏思维主体的主观能动性。但是现有研究多从技术冲击与被动应对的视角展开,将教师视为技术变革的承受者,对教师作为实践主体的能动性以及教师主体性如何在教学实践中生成和发展,关注尚有不足。

因此,本文以马克思主义实践主体性理论为分析框架,采用文献研究与理论分析相结合的方法,探讨人工智能时代思政课教师角色转型与主体性建构问题。本文依次讨论教师角色变迁的现实背景与理论依据、角色困境与原因分析、角色重塑的实践路径,为推动思政课教师专业发展提供理论参考和实践启示。

一、人工智能时代思政课教师角色变迁的时代背景与理论依据

(一)时代背景

当前,人工智能不仅改变了生产方式和生活方式,也在深刻重塑教育的形态。思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程,不可避免地受到这一时代变革的影响。人工智能深度嵌入思想政治教育是时代发展的必然趋势,它所塑造的全新的思想政治教育生态也必将加速思想政治教育者角色嬗

变,教师角色的变迁正是这一变革在思政课领域的具体体现。以下从技术条件、学习主体和政策环境三个方面,分析人工智能时代思政课教师角色变迁的时代背景。

从技术条件来看,大数据、算法和生成式人工智能改变了知识的生产和传播方式,人工智能以智能算法精准聚焦大学生学情,将大量重复性教学工作外包,赋能创新型思政课教师。思政课教学不再只是教师单向讲授,而是越来越多地出现师生和智能系统之间的互动。教师需要面对的不再是静态的教材和固定的教学流程,而是能够实时生成内容的智能系统。这种变化使得教师在课堂中的知识传授功能被部分替代,教师需要重新思考自身在教学过程中的定位和作用。

从学习主体来看,成长于数字环境中的大学生在学习方式和认知习惯上已经发生变化。他们获取信息的渠道更多元,习惯于通过网络和智能终端寻找答案,对课堂教学的期待也不同于以往,学生不再满足于被动接受教师讲授的内容,而是希望在课堂中获得更多的互动和个性化的指导。这种环境的变化对教师的教学方式和角色定位提出了新的要求,思想政治教育者应该把教育对象视为有思想、有感情、有个性的具体的人来看待。

从政策环境来看,国家推进教育数字化战略行动和大思政课建设,明确要求教师提升数字素养并运用新技术改进教学。政策导向既鼓励教师积极拥抱新技术,也对教师运用新技术的能力提出了明确要求。在这一背景下,各地各校建立常态化培训制度,注重对思政课教师人工智能技术相关数字化能力、专业素养、教学能力的培训和提升,使得提升数字素养成为思政课教师专业发展的重要内容。

(二)理论依据

马克思主义认为,实践是人的存在方式,人的主体性在实践活动中形成和发展。人在改造客观世界的同时,也在改造自身的认识和能力。这一观点意味着,教师角色的变化不能仅仅理解为外部环境强加的结果,更应当理解为教师在新的实践条件下主动探索和逐步建构的过程。

人工智能时代的教师实践具有新的特点。智能技术介入教学过程后,教师的实践对象从单纯的学生扩展为学生与智能系统的互动关系,教师的实践手段从传统讲授工具扩展为大数据和生成式人工智能等新型技术工具。如果在教学中过度依赖智能技术,会影响思政课教师的能动性和创造性的发挥,造成其主体性消解。实践条件的变化确实要

求教师调整自身的角色定位和行为方式,但这种调整的方向和程度,最终取决于教师在具体教学实践中的探索 and 选择。思政课教师仍是教学策略和学生德育评价等需要发挥非知识性因素的实践活动中的主体,这是智能系统无法替代的。

从这一理论视角出发,理解人工智能时代思政课教师角色转型的关键,不在于追问技术会把教师变成什么样,而在于考察教师在实际教学中如何运用技术,如何处理与技术的关系,以及如何在此过程中形成新的教学能力和角色定位。

从这一理论视角出发,理解人工智能时代思政课教师角色转型的关键,在于考察教师在实际教学中如何运用技术,如何处理与技术的关系,以及如何在此过程中形成新的教学能力和角色定位。

二、人工智能时代思政课教师的角色困境与原因分析

(一)人工智能时代思政课教师的角色困境

第一,人工智能的海量知识储备和即时检索能力,打破了教师对知识的垄断,教师的知识权威面临前所未有的挑战。由于人工智能有问必答、高效及时,学生有疑问时更倾向于请教人工智能,而不是像以前那样求助于教师,因此,教师不再是唯一的知识传授者。不仅如此,知识点梳理、习题讲解、资料整理等机械性的教学工作也可以由人工智能承担,教师在这些环节的作用被进一步削弱。因此,教师在知识传授方面的功能被部分替代,这要求教师从单纯的知识传授转向更为核心的育人工作,重新定位自身在教学过程中的角色。

第二,算法推荐和人工智能生成内容的普及,对思政课教师的价值引领功能造成了影响,教师在意识形态引导方面面临新的困难。一方面,算法推荐的信息茧房效应使学生长期接触同质化信息,认知路径被固化,教师在课堂上进行价值引领的效果被削弱。这是因为算法并不是纯粹的技术工具,它追求的是数据流量和用户黏度,往往需要通过迎合用户需求而达到目的,这其中蕴藏着强大的资本逻辑。另一方面,人工智能信息传播的丰富性和个性化,对思政课教师的主导作用和价值引导功能也会产生一定的冲击。这些冲击本质上暴露了教师在价值引领和知识传授两方面可替代性的差异:价值判断是思政课教师的核心工作,人工智能难以胜任;知识传授则可以在很大程度上由人工智能辅助完成。这种差异使得教师的角色重心发生偏移,知识传授的部分职能逐步让渡于人工智能,价值引领的职责非但无法移交,反而因信息环境的复杂化而

更加凸显。因此,教师需要在算法和人工智能生成内容广泛渗透的环境中,重新确立价值引领的方式和路径。

第三,人机交互的虚拟性弱化了师生之间面对面的情感交流,教师在情感育人和人格示范方面的独特价值容易被忽视。当前,越来越多的教学环节通过智能系统完成,师生面对面交流的时间减少,加之技术效率主义的影响,教师容易被简化为技术的操作者,其在情感关怀等方面的独特作用难以通过技术指标体现,因而容易被忽视。另一方面,部分学生对人工智能产生依赖,遇到问题首先向人工智能求助,这在一定程度上弱化了教育者和教育对象的直接联系,淡化了师生之间的关系。

第四,生成式人工智能强大的语言生成能力,对教师在课堂话语中的主导地位构成了挑战,思政课教师的话语权正在遭受“权利→权力→能力”的系统化嬗变和全方位消解。人工智能可以生成流畅的教学语言,在形式上具备了讲道理的能力,学生可以随时向人工智能提问并获得回答,教师在课堂话语中的唯一性被打破,话语的权威性和影响力受到削弱。因此,教师需要重新思考如何在人工智能时代确立自身的话语权威。

(二)人工智能时代思政课教师角色困境的原因分析

首先,技术理性的过度扩张是思政课教师陷入角色困境的深层原因,其本质是技术应用的工具理性与教学的价值理性相冲突。人工智能以高效率和高精准性为核心逻辑,当这种逻辑成为教学的首要追求时,教师的角色容易被简化为技术操作者,其在价值引领和人格塑造方面的作用容易被忽视,这种状态甚至会逐渐削弱思政课教师对教学的认知、判断和创造能力。此外,人工智能教育产品的开发和推广背后往往有商业利益驱动,平台通过数据采集和算法推荐,可能在无形中影响教师的教学方式和评价标准。

其次,教师数字素养不足和制度建设滞后共同制约了教师角色的转型。在制度层面,教师培训体系尚未充分适应人工智能时代的新要求,教师在面对新技术时缺乏系统的指导和支持,导致部分教师对人工智能认识不充分。在这种情况下,如果在教学中过度依赖智能技术,会影响思政课教师的能动性和创造性的发挥,造成其主体性消解。同时,现行的教师评价机制、激励制度和职称评审标准大多以传统教学模式为基础,尚未充分体现人工智能时代教师角色变迁的新要求,教师运用人工智能开展

教学的努力在现有评价体系中难以得到充分认可,这在一定程度上影响了教师的积极性。

以上分析表明,教师角色困境并非单一因素所致,而是技术理性扩张、商业因素渗透、教师素养不足和制度建设滞后等多重因素交织作用的结果。破解这些困境,既需要教师在教学实践中主动探索,也需要学校和社会提供相应的支持和保障。

三、人工智能时代思政课教师角色重塑路径

(一)树立人机协同教育理念

面对人工智能带来的变化,教师首先需要树立人机协同的教育理念,既不盲目排斥技术,也不被动依赖技术。当前存在两种极端认识,一种认为人工智能将取代教师,另一种则拒绝在教学中使用人工智能。这两种认识都不利于教师角色的健康发展,前者会导致教师对自身职业前景产生焦虑,后者则会使教师错失技术发展带来的教学机遇。因此,合理的态度应该是确立教师为主、技术为辅、人机协同的教育观,将人工智能定位为教师的教学辅助工具,明确人工智能只是辅助性工具,它的作用在于促进人的主体性发展,要以强烈的主体意识摆脱技术应用带来的困境。思政课教师仍是教学策略和学生德育评价等需要发挥非知识性因素的实践活动中的主体,这是智能系统无法替代的。教师在教学中运用人工智能的目的是提升教学效果并减轻重复性劳动负担,使自己能够将更多精力投入到价值引领和人格塑造等核心育人环节。

教师要从技术的被动适应者转变为技术的主动驾驭者,在运用技术的过程中保持自身的独立性和创造性。被动适应意味着教师被技术的逻辑所左右,按照技术的要求调整自己的教学方式,最终可能丧失教学的自主性。主动驾驭则意味着教师在充分认识技术特性的基础上,根据教学目标和学生需求有选择地运用技术,使技术服务于育人目标。推进高校思想政治理论课高质量发展,要求思政课教师牢牢抓住自身的教学主导权,在提升智能素养水平的同时挖掘人机协同教学潜力。人工智能的作用在于促进教师和学生的主体性发展。教师在运用技术时要始终牢记育人的根本目标,不能让技术逻辑主导教学过程,更不能以技术效率替代育人价值。

(二)提升教师综合能力

人工智能时代的思政课教师需要具备以下方面的综合能力:一是提升价值判断能力,价值判断是思政课教师最根本的能力。思政课教学要立足立德树人的价值立场,彰显思政课教师的主体性,

强化教育权威,确保思政课教师在教学中的主导作用。教师必须能够对人工智能生成的内容进行意识形态辨析和价值审核,判断其是否符合主流价值观,这是人工智能无法替代的。在实际教学中,教师不仅要自己能够辨别内容的价值倾向,还要引导学生培养批判性思维,学会对人工智能生成的信息进行分析和判断,避免盲目接受。二是提升技术运用能力,技术运用能力是思政课教师开展人机协同教学的基础。教师需要系统掌握人工智能教学工具的使用方法,能够识别人工智能生成内容中的错误信息,设计人工智能辅助和教师主导的教学方案。技术运用能力要求教师理解人工智能的工作原理和局限性,明确在什么教学环节适合使用人工智能,在什么环节必须由教师亲自完成。只有对技术有充分的认识,教师才能在教学中做到扬长避短,使技术真正服务于教学目标。三是提升情感沟通能力,情感沟通能力关系是人工智能无法替代的育人环节。在人机交互日益增多的情况下,教师更需要通过人格魅力和情感关怀建立师生信任,补足人工智能无法提供的情感交流。思政课不仅是知识传授的过程,更是情感交流和价值共鸣的过程,教师的言传身教以及对学生的真诚关怀,往往比单纯的理论讲授更能打动学生。人工智能可以模拟情感表达,但无法真正理解学生的内心世界,也无法给予学生真实的情感回应,这正是教师不可替代的价值所在。

(三)在教学实践中探索新角色定位

教师的新角色,是在真实的人机协同教学实践中慢慢摸索和形成的。在教学过程中,教师可以将知识传授中的重复性工作交由人工智能辅助完成,自己聚焦于价值引导和意义建构等教学活动,从知识传授者转向意义建构者,智能时代高校思政课教师在教学目标、教学内容、教学过程及教学方式等方面具有新的角色要求。与此同时,教学过程从以教师为中心的单向讲授转向师生和人工智能之间的多向互动,教师成为学习的引导者和促进者。人工智能推动思政课教学形成平等、参与式的新型师生关系,教师需要在这种新型关系中重新确立自身的位置。

在教学方法上,教师可以运用人工智能精准分析学生学习情况,开展个性化教学设计,探索沉浸式情境教学,在人机协同中提升教学的实际效果。在话语能力上,教师需要重构自身的话语权威,教师的话语权威不再来自对知识的占有,而来自价值判断力和人格魅力。智能时代思政课教师话语权

发生了变化,应提升话语价值,重审思政课教师话语权利;着力意识形态说理,重构思政课教师话语权力;提振话语影响力,提高思政课教师话语能力,重新确立自己在课堂话语中的主导地位。

(四)完善支持教师发展制度环境

教师角色的重塑需要相应的制度支持,制度建设的目标是为教师发展创造条件和提供保障。在教师发展支持方面,应当完善培训体系,将人工智能素养纳入思政课教师培训的必修内容,建立分层分类和线上线下结合的常态化培训机制,注重对思政课教师人工智能技术相关数字化能力、专业素养、教学能力的培训和提升。同时要改革评价机制,在教师考核评价中增加人机协同教学能力、价值引领实际效果、教学创新等指标,改变只看论文数量和课时多少的倾向。评价的目的应当是激励教师成长,合理的评价机制能够引导教师将更多精力投入到教学创新和育人实践中。

在制度保障方面,应当保障教师的教学自主权,教师有权决定是否使用以及如何使用人工智能,避免行政命令对技术使用的强制干预。教学自主权是教师发挥主体性的制度前提,只有当教师拥有充分的教学自主权时,才能根据教学目标和学生需求,灵活选择和运用技术,在实践中探索适合自身的教学方式。与此同时,要制定人工智能在思政课教学中的应用规范和伦理准则,要制定相应政策,规范思政课教学人工智能技术的使用,确保意识形态的主战场不能被智能技术所左右,明确技术使用的边界,防范意识形态风险,正确处理好育人与技术、工具理性与价值理性、技术创新与个体赋能、规章制度与人员素养的关系,以实现潜在伦理风险的超越。

以上从理念、能力、实践、制度四个方面讨论了教师角色重塑的路径,四者相辅相成,共同服务于教师在人工智能时代主动探索和确立新的角色定位这一目标。

四、结语

本文围绕人工智能时代高校思政课教师角色转型与主体性建构这一问题,从现实背景、理论依据、角色困境、原因分析和实践路径五个方面进行了探讨。研究认为,人工智能对思政课教师角色的冲击,不仅是教学工具的更新换代,更是教师在新的技术环境中重新确立自身地位和作用的过程。教师角色的重塑,是教师在教学实践中主动探索形成的,这一过程既需要教师个体转变理念、提升能力、勇于实践,也离不开制度环境的支撑与保障。

无论技术如何发展,思政课教师作为价值引领者和育人主体的地位不可替代,立德树人的根本任务不能动摇。人工智能可以辅助教师完成知识传授等重复性工作,价值引导、情感关怀、人格示范等育人环节始终需要教师亲自承担,这是思政课教师不可替代的价值所在。

参考文献:

- [1]刘箫锋,张锦霖.生成式人工智能冲击高校思政教育的三维探赜[J].国家教育行政学院学报,2023(12):66-75.
- [2]栾艳娜,刘玲.困境与超越:人工智能时代高校思政课教师的角色重塑[J].武汉理工大学学报(社会科学版),2024,37(2):164-170.
- [3]陶磊,朱唯星,李貌.人工智能时代高校思想政治理论课发展转向、痛点及实践策略[J].江苏高教,2022(1):108-113.
- [4]王明霞,殷开达.人工智能时代高校思政课教师主体性危机与应对策略[J].浙江科技学院学报,2024,36(4):334-341.
- [5]黄闪闪,林田.人工智能在数字思政中的主体之争与实践逻辑[J].华侨大学学报(哲学社会科学版),2023(2):15-23,102.
- [6]马也.ChatGPT介入高校网络思想政治教育的风险审视及应对策略[J].江苏高教,2024(6):88-96.
- [7]任凤琴,董子涵.风险与超越:生成式人工智能赋能思政教育的伦理分析[J].重庆邮电大学学报(社会科学版),2023,35(6):80-89.
- [8]高雪梅.ChatGPT赋能大学生思想政治教育模式创新的挑战及其超越[J].贵州社会科学,2023(11):105-112.
- [9]彭丽.智能时代思政课教师话语权嬗变与重置[J].中国电化教育,2021(10):57-64.
- [10]潘建红,祝玲玲.生成式人工智能赋能高校思政课的风险生成及规避[J].思想政治教育研究,2024,40(3):94-100.
- [11]操菊华,熊娟.人工智能赋能思政课教学的重重审视[J].学校党建与思想教育,2023(12):69-72.
- [12]刘新华,汪云龙.以人工智能赋能思想政治理论课教学的思考——基于思想政治理论课教师的分析[J].青年学报,2023(5):70-75.
- [13]管秀雪.人工智能时代思想政治教育者角色探析[J].思想理论教育,2022(1):96-100.
- [14]潘建红,刘歌.智能时代高校思想政治理论课教师主体角色及调适[J].思想教育研究,2024(4):113-117.
- [15]颜佳华,李睿昊.人工智能驱动的高校思政课教学模式创新论纲[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2022,46(3):118-124.

The Transformation of the Role and the Construction of Agency of College Ideological and Political Course Teachers in the Age of Artificial Intelligence

GU Chu-yi

(School of Marxism, Guangzhou College of Commerce, Guangzhou Guangdong 511363, China)

Abstract: The rapid development of artificial intelligence technology has profoundly transformed the role of teachers in ideological and political courses at universities. How teachers can redefine their roles and reestablish their central position in this new technological environment has become a critical issue that urgently requires discussion in the field of ideological and political education. Using Marxist theory of practical subjectivity as an analytical framework, this paper systematically examines the practical context and theoretical basis for the transformation of the role of ideological and political course teachers in the era of artificial intelligence. It analyzes the challenges teachers face—including in terms of knowledge authority, value guidance, emotional communication, and discourse leadership—along with their underlying causes, and explores practical pathways for reshaping their roles from four perspectives: educational philosophy, comprehensive competencies, teaching practice, and institutional environment. The study concludes that the reshaping of the role of ideological and political course teachers in the era of artificial intelligence is not the result of external imposition, but rather a process of active exploration and formation by teachers themselves through human-machine collaborative teaching practices. Regardless of technological advancements, the irreplaceable status of ideological and political course teachers as value guides and primary agents of education remains unchanged, and the fundamental mission of fostering virtue and nurturing talent must remain unwavering.

Key words: artificial intelligence; transformation of the role of ideological and political course teachers; agency; human-machine collaboration