

高职计算机应用技术专业课程思政育人体系的构建与实践

陈 丽

(常州信息职业技术学院电子工程学院,江苏常州 213164)

[摘 要]课程思政是落实立德树人根本任务、实现知识传授与价值塑造有机统一的战略举措。针对高职计算机应用技术专业课程思政建设中存在的思政元素挖掘不充分、教学方法单一、教师育人能力不足、评价机制不健全等现实问题,本文在梳理课程思政理论内涵与研究进展的基础上,借鉴成果导向教育理念与协同育人理论,构建了“目标导向、元素挖掘、分层实施、多元评价”四位一体的课程思政育人体系,并以常州信息职业技术学院计算机应用技术专业为例开展实践检验。实践表明,该体系能够有效促进思政教育与专业教育的深度融合,提升学生的职业素养与价值认同,为高职计算机类专业课程思政系统化建设提供了可借鉴的路径。

[关键词]课程思政;高职教育;计算机应用技术;育人体系

[作者简介]陈丽(1988—),女,江苏扬中人,常州信息职业技术学院电子工程学院讲师,工学硕士,研究方向:学生思政教育、电子信息工程技术。

[基金项目]本文系全国高等院校计算机基础教育研究会计算机基础教育教学研究项目“高职计算机应用技术专业课程思政育人体系的构建与实践”(项目编号:2025-AFCEC-266);常州大学高等职业教育研究院课题“新时代高职教育助推乡村教育振兴的路径研究”(项目编号:CDGZ2023035)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/llyj0205013>

[中图分类号] G641

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] llyj2025@163.com

引言

2016年12月,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,要把思想政治工作贯穿教育教学全过程,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。2020年,教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》,将课程思政建设定位为落实立德树人根本任务的战略举措,明确提出理工科类专业要注重科学思维、工程伦理与创新精神的培养。此后,课程思政研究与实践快速推进。课程思政要求以立德树人为根本任务,将思想政治教育纳入学科整体规划与顶层设计,形成课程支撑专业、专业支撑学科、各学科立体交叉的协同育人框架,课程思政实现了知识教育与价值观教育的同频共振。现有研究从价值定位、协同机制等维度回应了课程思政“为何建设、如何建设”的基本问题,为专业层面的体系建构奠定了理论基础。

然而,课程思政建设在专业层面仍存在“点强网弱”的结构性矛盾,单门课程的思政案例开发已较为充分,而从专业整体出发的系统化设计仍显不足。高职计算机应用技术专业具备技术迭代快、应用场景广、伦理议题多等特征,本专业的课程思政

既面临工学类专业的共性问题,又涉及网络安全、数据伦理、自主可控等特殊议题。如何立足专业特质构建可操作、可评价、可持续的课程思政育人体系,已成为亟待解决的现实问题。本文以常州信息职业技术学院计算机应用技术专业为实践场域,遵循“问题分析—体系构建—实践检验”的研究路径展开研究。

一、课程思政的理论内涵与研究进展

(一)课程思政的内涵与价值

课程思政并非在专业课程之外另设思政内容,而是将思想政治教育资源有机融入各类课程教学全过程,实现价值塑造、知识传递与能力培养的统一。梳理现有文献,聚焦新时代高校课程思政建设的核心问题,研究发现课程思政是高校落实立德树人根本任务、实现全员全程全方位育人的重要载体。就价值维度而言,课程思政追求事实判断与价值判断、工具理性与价值理性、人文精神与科学精神的统一。这表明课程思政不是专业教学与思政教育的简单叠加,而是两者在目标、内容与方法上的有机融合,其落脚点在于通过专业课程实现价值观的深层涵养。从教育规律看,知识传授与价值引

导本为一体,割裂两者既削弱专业课程的育人功能,也降低思想政治教育的亲和力与实效性。

(二) 高职课程思政研究进展

近年来高职课程思政研究已由理念倡导转向体系建构与类型深化,成果集中于实施体系、专业、教师、课程资源与课程体系设计五个层面。实施体系层面,研究重心由单门课程转向体系设计。柳叶青以“体系思维”整合目标、渠道、策略、保障四要素,构建专业教学、课程教学与课堂教学三层系统;付国华等人提出优化资源配置、创新课程设计、完善评价机制等路径。专业层面,研究突出职业教育的类型属性与专业差异。余俊帅等针对高职教育类专业“教育一代、影响两代”的特点,揭示“两段育人”的特殊性并建构“两段作用、三元支持、四重内容”的机理;郭孟杰等人经调查指出基础核心素养课程思政在目标、内容、过程与评价上尚存短板。教师层面,课程思政能力被视为建设成败的关键变量。钟良等实证发现教师仍面临协同育人意识不强、思政素材挖掘整合不足、资源与课程黏度不够、数字赋能能力有限等困境,需以常态化培训与教学共同体破解。课程资源层面,数字化转型成为最活跃议题。王天琪等指出高职思政资源库存在技术应用、机制运行与资源整合三重梗阻;周晓瑜等人探讨生成式人工智能赋能课程思政的内容生成与情境交互逻辑;穆希琳提出产教融合双元育人路径与“AI+课程思政”教学范式。课程体系设计层面,课程思政须嵌入人才培养方案与专业课程体系一体化推进。陆宇正等人主张课程目标清晰化、内容实践化、共治标准化与评价科学化;毛辉等从专业群视角分类建构课程体系形态;林克松等人提出科教融汇下课程转化的三重逻辑及协同机制。总体而言,已有研究框架较为完整,但实证不足、机构间合作稀疏、育人成效验证薄弱,尚存在深入空间。

二、高职计算机应用技术专业课程思政的现实困境

结合已有研究与专业教学观察,高职计算机应用技术专业课程思政建设主要面临四重困境,这些困境相互交织,构成了专业层面系统化建设的现实障碍。课程思政元素挖掘不充分削弱了融合深度,方法单一限制了育人体验,教师能力不足制约了实施质量,评价缺位则使改进失去依据。

(一) 思政元素挖掘不充分,与专业内容融合度不高

计算机应用技术专业课程以程序设计、电子设计硬件开发等技能性内容为主,思政元素内嵌于技术知识之中,隐蔽性强、显性度低。部分教师习惯

于将课程思政简单理解为“在课堂中穿插案例”,对课程蕴含的价值内涵挖掘停留在表层。工学类专业普遍存在思政点挖掘不明确、案例库体系不完善的问题,思政元素与专业内容的咬合度不足。专业课教师对专业课程中的思政资源挖掘程度不够,难以实现知识传授与价值引领的有机统一。思政元素的缺位,使课程思政易流于形式,难以真正进入学生的价值认知结构。

(二) 教学方法单一,隐性育人效果不佳

传统讲授式教学以知识灌输为主,难以激发学生的价值认同与情感共鸣。传统教学方法难以适应课程思政的新要求,在一定程度上压抑了学生的学习积极性。课程思政与专业课程在教学内容的融合度不高、教学方法缺乏创新,是协同育人陷入困境的重要原因。计算机类课程的实践性、项目化特征尚未被充分转化为隐性育人的载体,学生在技术训练中缺乏对工程伦理、社会责任等议题的深度体验,育人效果因此大打折扣。

(三) 专业课教师课程思政育人能力不足

专业课教师是课程思政的实施主体,其育人意识与能力直接决定建设成效。部分高校对课程思政的价值理念重视不足,课程育人格局尚未真正形成。不少专业课教师对课程思政的定位把握不准,育人精力投入呈现选择性缺位。就计算机应用技术专业而言,教师多出身于技术背景,缺乏系统的思想政治教育训练,在思政元素识别、教学设计、价值引导等方面能力储备不足,制约了课程思政的落地质量。

(四) 评价机制与制度保障不健全

课程思政的育人效果具有内隐性、滞后性特征,难以通过传统的知识考核予以检验。评价体系不完善是课程思政协同育人面临的主要困境之一。缺乏长期稳定且高效的运行与评价机制,将制约课程思政建设的内生动力。当前高职计算机类专业虽普遍在人才培养方案中列有思政目标,但缺乏可观测、可记录、可追溯的评价指标,育人效果难以闭环检验,建设成效难以衡量与改进。

三、高职计算机应用技术专业课程思政育人体系的构建

针对上述困境,本文借鉴成果导向教育理念与协同育人理论,构建“目标导向—元素挖掘—分层实施—多元评价”四位一体的课程思政育人体系。体系设计遵循三条原则:一是反向设计,以专业培养目标和毕业要求为逻辑起点,逆向规划思政目标及其与课程的支撑关系;二是层级贯通,借鉴“一核三层五维”的分层实施逻辑,实现学校、专业、课程

三个层面的目标衔接;三是持续改进,将评价结果反馈至目标设定与教学环节,推动体系动态优化。四个环节环环相扣,构成完整的育人闭环。

(一)目标导向:对接毕业要求凝练专业思政目标

以《高等学校课程思政建设指导纲要》对理工科类专业的要求为政策依据,结合计算机应用技术专业人才培养方案与岗位调研,构建思政元素分类框架与爱国情怀、创新精神、科学思维、使命意识等核心思政点,将专业课程思政总目标凝练为“价值认同—职业素养—创新实践”三维目标体系。其中,价值认同维度涵盖政治认同与家国情怀,回应“为谁培养人”;职业素养维度涵盖工程伦理、法治意识与工匠精神,回应“培养什么人”;创新实践维度涵盖科学思维、协作精神与自主可控意识,回应“如何支撑国家战略需求”。三维目标进一步与专业毕业要求建立对应关系,确保每门课程均有明确的思政支撑点,从源头上化解各课程各自为政的问题。

(二)元素挖掘:构建“课程—元素—强度”矩阵

顶层目标须转化为可观测要素方能落地。本研究采用二级分解法:第一级将三维目标细化为若干二级观测点,如工程伦理分解为隐私保护意识、数据安全观念、产品责任意识,工匠精神分解为代码规范性、文档完备性、调试耐力,科学思维分解为实证意识、逻辑推理、批判性反思等;第二级按课程类型将观测点匹配至具体课程并设定融入强度,形成“课程—元素—强度”矩阵。基础理论课程以渗透为主,专业核心课程以嵌入为主,实践实训课程以强化为主。矩阵化设计既回应了思政元素挖掘不充分的困境,也为后续评价提供了清晰的观测基础,使课程思政从“无据可依”走向“有标可循”。矩阵的维护遵循动态更新原则,随课程改革与行业技术演进定期修订,保证思政要素与专业内容始终同频。

(三)分层实施:三阶段递进与四类课程协同

根据学生认知发展规律与课程结构特点,实施“基础渗透—核心嵌入—实践强化”三阶段递进策略。基础阶段在公共基础课与专业基础课中采用渗透式融入,不在知识传授之外另立思政主题,而是将价值视角自然带入,如程序设计课程讲授代码规范时强调对协作者的责任;核心阶段在专业核心课程中采用嵌入式设计,开发承载具体思政议题的教学项目,如网络安全课程围绕数据泄露案例开展伦理讨论,使思政成为完成技术任务的有机环节;实践阶段在实训实习与技能竞赛中采用体验式强化,通过真实项目与团队协作培养工匠精神与社会责任。与此同时,推动专业核心课、实践实训课、公

共基础课与思政理论课四类课程协同配合,避免思政育人条块分割。崔伊妮的实践研究亦表明,依据成果导向原则将思政元素按教学模块系统编排、分层实施,能够显著提升课程思政的育人效果。

(四)多元评价:构建过程性与发展性相结合的评价机制

针对评价机制不健全的困境,在现有过程性考核与期末考核框架内增设思政观测维度,而非另起炉灶。过程性评价设置价值认同、职业素养、创新实践三项观测指标,分别对应设计方案对数据安全性与社会责任的考量、代码规范与文档完整度、问题探究与实验数据整理质量,采用量表记录与关键事件记录相结合的方式采集证据;期末评价在开放性试题中融入伦理情境,考查学生的价值判断能力。评价主体采用学生自评、组内互评、教师评价与企业导师评价相结合的结构,增强评价的多元性与客观性。评价结果按学期汇总反馈至专业教学研讨,用于修订目标与改进教学,形成“评价—反馈—改进”的持续改进闭环;同时将课程思政建设成效纳入教师考核激励,强化教师投入动力。

四、实施成效与反思

(一)实施成效

本体系在常州信息职业技术学院计算机应用技术专业实施。课程层面,完成6门核心课程思政大纲修订,建成分层标注案例的资源库,教师主动标注思政达成路径的比例由不足30%提升至60%以上。学生层面,专业课程学习投入度与职业认同感明显提升,学生积极参加技能大赛并获得相关奖项。问卷调查显示,91%以上的学生认同“专业课程有助于理解职业道德与社会责任”。目标达成度方面,职业规范、社会责任、团队协作等观测指标均呈上升趋势,离散系数同步缩小,分层施教成效初步显现。

(二)问题反思

其一,部分教师仍存在以“标注思政点”代替实质设计的标签化倾向,需将案例评议纳入专业教研常规;其二,行为观测难以完全区分“按要求完成”与“价值观深层转化”,后续拟引入关键事件记录法与质性访谈加以补充;其三,信息技术迭代迅速,思政案例存在时效性风险,需建立案例库定期评估与动态更新机制。

五、结语

课程思政从理念共识走向专业落地,关键在于将基本建设单位由单门课程上移至专业体系。本文以高职计算机应用技术专业为样本,构建并实践了“目标导向—元素挖掘—分层实施—多元评价”

的课程思政育人体系:以反向设计确保目标可支撑,以元素矩阵确保内容可操作,以分层实施确保过程可衔接,以多元评价确保效果可检验。实践表明,该体系能够有效化解思政教育与专业教学的结构性分离,为同类专业课程思政建设提供了参考,这一路径与“三全育人”格局的内在要求相契合。未来研究将进一步聚焦思政育人效果的深层转化机制,探索人工智能技术赋能思政评价与案例资源动态更新的路径。

参考文献:

- [1]习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-9(1).
- [2]中华人民共和国教育部.高等学校课程思政建设指导纲要(教高[2020]3号)[EB/OL].(2020-5-28)[2026-9-23].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.
- [3]戚静.高校课程思政协同创新研究[D].上海:上海师范大学,2020.
- [4]柳叶青.以“体系思维”构建区域职业教育课程思政教学体系的行动框架与动力机制[J].中国职业技术教育,2025(9):49-57.
- [5]付国华,张浩瑜.职业院校课程思政建设:价值内涵、现实困境与突破路径[J].职业技术教育,2025,46(2):24-28.
- [6]余俊帅,成军,吴海珍,等.高职院校教育类专业课程思政的内涵特征、作用机理及实施建议[J].职教论坛,2025,41(3):73-78.
- [7]郭孟杰,闫志利.解构与建构:基础核心素养课程思政建设的技术路径——基于河北省唐山市3所高职院校的调查[J].中国职业技术教育,2024(26):25-33.
- [8]钟良,周艺,陈洪琪.高职院校教师课程思政能力建设的困境与突围[J].职教论坛,2025(5):122-128.
- [9]王天琪,张德诚,张博文.数字化转型视域下高职院校思政资源库建设探析[J].职业技术教育,2025,46(35):71-75.
- [10]周晓瑜,杨海华.生成式人工智能赋能职业院校课程思政高质量发展研究[J].职业技术教育,2025,46(35):37-44.
- [11]穆希琳.职业院校课程思政数字化转型:基本逻辑、现实困境与突破路径[J].职业技术教育,2025,46(35):45-49.
- [12]陆宇正,刘旭东.中国特色职业教育课程体系服务教育强国建设的实践逻辑与实现策略[J].教育与职业,2025(7):96-103.
- [13]毛辉,王亚南.高职院校专业群课程体系分类建构的形态表征及实施路径[J].中国职业技术教育,2024(26):52-59.
- [14]林克松,杨欣怡.职业教育科教融汇的课程转化[J].河北师范大学学报(教育科学版),2024,26(2):103-110.

Construction and Practice of a Curriculum-based Ideological and Political Education System for the Computer Application Technology Program in Higher Vocational Colleges

CHEN Li

(School of Electronic Engineering, Changzhou University of Information Technology,
Changzhou Jiangsu 213164, China)

Abstract: Curriculum-based ideological and political education is a strategic initiative for implementing the fundamental task of fostering virtue through education and for achieving the organic integration of knowledge transmission and value shaping. In response to the practical problems existing in the development of curriculum-based ideological and political education for the computer application technology program in higher vocational colleges—namely, insufficient exploration of ideological and political elements, monotonous teaching methods, teachers' inadequate competence in moral education, and an unsound evaluation mechanism—this paper reviews the theoretical connotations and research progress of curriculum-based ideological and political education and, drawing on the Outcome-based Education (OBE) philosophy and the theory of collaborative education, constructs a four-in-one education system characterized by “goal orientation, element exploration, hierarchical implementation, and diversified evaluation”. The system was subsequently put into practice in the computer application technology program at Changzhou College of Information Technology. The results show that this system can effectively promote the deep integration of ideological and political education with professional education, enhance students' professional competence and value identity, and provide a referable path for the systematic development of curriculum-based ideological and political education in computer-related programs of higher vocational education.

Key words: curriculum-based ideological and political education; higher vocational education; computer application technology; education system