党建引领大学生参与常态化帮扶的认知—行动转化机制研究

卢小新

(右江民族医学院,广西百色　533000)

[摘　要]我国乡村帮扶进入常态化精准帮扶与乡村全面振兴统筹推进阶段。大学生基层服务既涉及实践育人,也面临政策认知与实际行动脱节、学生流动与服务持续需求不一致等问题。本文通过规范性文献研究与理论分析,对照志愿服务动机、组织动员、学生党支部建设及项目持续运行研究,提出价值认同生成、组织资源转化和制度接续反馈三重机制。党建引领的作用在于将政治教育与具体责任、学生能力与基层需求、个人经验与跨届次项目安排联系起来。通过区分个人持续参与与项目持续运行,本文解释组织接续的条件及成本,为高校党建与社会实践协同提供参考。

[关键词]党建引领;大学生;常态化帮扶;认知—行动转化;组织接续

[作者简介]卢小新(1979—),女,广西玉林人,右江民族医学院公共卫生学院讲师,教育学硕士,研究方向:大学生思想政治教育。

[基金项目]本文系右江民族医学院科研基金项目“浅谈当代大学生助力扶贫工作的认识与举措”的研究成果。

[DOI]https://doi.org/10.62662/llyj0205023　[中图分类号]G641

[本刊网址]www.oacj.net　[投稿邮箱]llyj2025@163.com

一、问题提出与文献述评

(一)政策转型与研究问题

脱贫攻坚目标任务完成后,我国通过五年过渡期推动巩固成果同乡村振兴衔接。2026 年中央一号文件部署常态化精准帮扶,将其纳入乡村振兴战略;教育部等四部门此前要求推进高校定点帮扶、鼓励师生参与实践。政策调整要求相关服务更加关注对象需求和责任延续,但并非所有大学生乡村活动都属于制度意义上的精准帮扶。

大学生可以通过教育支持及专业志愿服务参与基层建设,但学期安排与毕业流动,未必适应乡村服务的长期需求。高校党组织具有政治引领和组织协调职责,但党员教育、学生自愿参与及专业服务管理并非同一种组织事务,党建成效也不能由活动数量直接推断。本文追问:政策认知怎样获得行动条件?党组织如何连接学生意愿和基层任务?个人退出后项目如何继续运行?关键在于区分学生参与动机、支部组织责任与院系及基层单位的专业职责。

(二)相关研究进展与不足

关于个体参与,张宝生等人基于 330 名大学生志愿者的研究指出,主观规范经角色认同和志愿激情与工作投入相联系;韦泉等人追踪 442 名大学生志愿者,发现动机、身份认同与持续性志愿服务之间存在动态关系。两者解释个人参与和持续的心理过程,未涉及不同届次学生的项目交接。王焕等人发现组织信息会影响公众志愿参与意愿,说明行动机会的信息条件也值得关注。

关于组织动员,王建民、何鹏通过三类支教项目识别规范引导、平台竞争和意义感召机制;杨洪芹、王才章强调项目推动与平台建设。这些研究解释学生如何进入项目,却不能由动员规模推断需求是否得到回应。王雅君已讨论高校志愿服务的供需匹配与长效运行,本文不把相关管理措施视为新发现。更需要辨明的是,既有研究以动员效果或志愿服务体系为主要分析对象,而高校基层党组织还负有党员教育、执行组织决定和联系服务学生的职责。若忽略这些制度性职责,“党建引领”就容易成为普通项目管理的同义表述。

《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》规定学生党支部的政治引领、党员教育管理和支持团学组织工作等职责。谢婷婷讨论学生流动对支部组织力建设提出的要求,宋文忠、李鹏分析党建与业务融合的长效机制;邓万春、黄璐璐则从乡村振兴动员说明党组织纵横协调的作用。后一研究的对象并非高校学生,其启示不能直接视为高

校实践效果的证据。由此,党建区别于一般志愿服务管理,应体现于政治引领、组织责任及协同方式,而不是由党支部包办专业事务。

(三)研究方法与分析思路

本文采用规范性文献研究与理论分析。政策材料选择 2021 年教育帮扶衔接意见、2026 年中央一号文件及高校基层党组织工作条例,分别对应帮扶任务变化、师生实践要求和党组织职责;学术文献以来源可核、与研究问题直接相关为原则,侧重志愿动机、动员规则、校地协同及持续参与研究。分析依次区分三个关系:认知与意愿、意愿与行动、个人参与与项目延续,再对照党支部职责讨论组织作用能够介入的环节,据此形成三重机制。这一过程是基于公开材料的概念辨析与理论推导,不是系统综述、案例研究或实证检验。

二、认知—行动转化的理论逻辑

(一)认知—行动转化的概念界定

认知—行动转化指学生对帮扶政策及基层需求的理解,通过参与意愿和行动条件形成服务行为,并在实践中调整后续参与。政策认同不等于有意愿,愿意参与不等于能够完成任务,完成一次任务也不证明会持续。学生还可能先参与实践,再深化责任理解。因此本文不预设固定的单向顺序。理论分析也不将“认知较深”直接解释为“服务较好”,而把行动的可行性和服务对象的评价纳入判断。区分意愿、任务完成与服务价值,有助于识别组织支持的重点。

(二)个体行为与组织支持的双层解释

个体层面涉及角色认同、时间和能力判断;组织层面涉及机会、任务、专业指导与责任接续。党支部不同于负责课程学分的行政部门,也不能代替教师做专业判断。其作用是将政策要求转化为党员服务责任,通过组织生活督促履责,并依托院系与基层合作单位协调任务。党支部能够维持责任的可追溯性,但普通学生的选择、专业指导和基层需求表达仍各有责任主体。这种分工避免了将政治引领等同于专业管理,也保留了基层对服务需求的判断权。与一次性活动动员相比,其更值得分析的功能是将政治教育、组织协调和后续责任落实联系起来。党支部既非唯一的项目发起者,也不天然具备专业指导能力;只有与院系及基层合作方形成明确分工,这一组织优势才可能发挥作用。

(三)三重转化机制的理论关系

价值认同生成回应“为什么参与”,组织资源转化回应“怎样形成合适行动”,制度接续反馈回应“换届后如何继续”。资源不足可阻断行动,任务失配会削弱服务效果,缺乏交接会使经验随学生离校流失;实践反馈也可能改变下一轮任务及个人认同。因此三者相互作用,而非简单排列。同一项目可能出现价值认同较强而资源不足、资源充足而需求失配、服务完成却未有效交接等不同情形。三重机制的分析价值,正是在于区分这些问题的来源,而不是将所有不足都归结为思想教育不充分。

三、党建引领大学生参与常态化帮扶的三重转化机制

(一)价值认同生成:从政策理解到责任承担

政策教育可以使学生了解国家战略,但实际行动要求其判断服务对象、个人能力及职责。《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》规定学生党支部的政治引领和党员教育职责。党支部可围绕基层需求开展组织学习,由学生党员承担适宜任务并在组织生活中反思履责情况。其特殊性在于党员的政治责任可以通过支部工作持续提出、讨论与督促,而非宣传一定比其他组织有效;党员示范作用仍须由实际服务表现而非身份本身体现。

张宝生等人揭示角色认同在主观规范与志愿投入之间的联系,不能据此直接认定党建效果。学生可能因组织要求到场却未形成认同,也可能在服务中逐渐理解责任。应区分党员履责与普通学生自愿参与,不用出勤率代替价值认同。政策理解只有与具体任务及能力判断相联,才具有进入行动的基础。这也意味着价值教育应允许学生对项目提出疑问,讨论服务对象是否真正需要、任务是否适宜,而不把质疑视为缺少责任感。通过对具体问题的辨析形成的认同,比对抽象目标的一致表态更接近可以落实的行动准备。

(二)组织资源转化:从参与意愿到实际行动

组织资源转化的难点,在于为有参与意愿的学生安排合适任务。王建民、何鹏说明动员规则与资源如何形成机会,杨洪芹、王才章讨论项目与平台的互补作用。但若先设活动再寻找对象,学生虽获得经历,基层却未必受益;若乡村有需求而缺乏专业指导,项目也难以落地。

高校党组织可连接院系、学生团队与基层党组织,明确需求提出、专业判断、实施指导和结果评价的责任分工。专业院系负责能力评估,基层合作单位确认需求,党支部承担政治引领和组织衔接。孙绍然、关世龙关于“第一书记”连接校地组织的研究提供了参考。医疗等活动须遵守专业规范,学生不能替代具备资质的人员。党建的组织价值在于保持责任衔接,而非包办服务。尤其应区分两种失配:若学生能力不足,应由专业院系调整任务或加

强培训;若基层需求尚不明确,则应返回合作单位重新确认,而不应简单增加学生参与人数。不同问题对应不同责任主体,才可能减少低效投入。

(三)制度接续反馈:从阶段性参与到持续性服务

学生在校时间有限,基层需求却可能持续数年。韦泉等人解释同一批大学生持续志愿服务的心理联系,不能据此证明项目换届后仍可运行。个人持续参与受动机与时间影响;项目持续运行还依赖组织责任、经验留存和合作关系。个人退出未必导致项目终止,个人持续投入也不保证对象需求始终得到回应。

党组织可协调教师、基层合作方保存需求、实施记录和反馈,用于下一届任务安排,降低人员离校导致的责任中断风险。谢婷婷讨论学生流动与支部组织力,宋文忠、李鹏强调组织管理和持续实践。由此可以推论,个人经验经记录、责任确认和下一轮决策,才可能成为可使用的组织经验;材料归档本身并不保证知识得到使用。这一过程至少涉及四个环节:从服务反馈中提取任务事实与未解决事项,由明确的组织负责人保存并解释记录,在新旧成员和基层合作方之间复核需求,再将结论转化为下一届的任务安排。组织责任贯穿其中,使经验不只停留在离校学生个人手中。如果缺少责任人或基层复核,记录容易退化为存档材料;若接续后的服务仍无法回应需要,还应重新判断项目是否值得延续。接续安排还应保留项目终止的可能:基层单位如果不再需要原服务,或者高校已缺少合格指导人员,组织应主动说明调整理由。这种基于实际需要的退出,同样可以体现党组织对项目责任的认真履行。

跨届次管理仍须投入教师指导和合作协调成本。因此,短期任务重在完成质量;对确有持续需求且具备指导条件的项目,才建立相应交接安排。“持续”是回应服务价值的组织选择,而非普遍适用的考核要求。

四、认知—行动转化机制的实现条件

(一)深化价值引领,促进政策认知与实践认同相统一

政策学习能否取得实效,需要结合学生承担的具体服务任务加以判断。对于初次参与帮扶的学生,应先帮助其了解基层的实际需求、服务规范及个人职责;已有实践经历的学生,则可围绕遇到的问题交流经验,讨论原有方案是否需要调整。党员学生可以结合组织生活回顾履责情况,普通学生的参与则应尊重个人意愿,并依据实际任务表现进行评价。政策教育不宜仅以学习次数衡量,更值得关注的是,学生能否理解所承担任务的意义,以及能否认识到自身知识和实践能力的不足。

(二)强化组织协同,促进专业能力与基层需求有效对接

校地合作中的各方职责需要事先明确。基层合作方负责提出需求并反馈服务情况,院系根据专业特点判断学生能否胜任相关工作,党组织承担资源协调任务,学生团队则在能力允许的范围内开展服务。王雅君已对需求匹配与协同问题进行讨论。在此基础上,本文认为,组织动员能够为项目开展提供支持,但不能代替基层对实际需求的判断,也不能忽视专业能力的限制。若服务过程中出现新的需求,应及时与合作方商议调整;对于缺少必要专业指导的任务,不宜为了完成既定安排而仓促实施。

(三)完善制度接续,推动实践育人与持续服务协同发展

项目是否需要长期开展,应根据基层的实际需求作出判断,而不宜单纯追求活动品牌的延续。对于确有持续服务必要的项目,可通过任务清单、人员交接和反馈记录,帮助后续参与的学生了解前期工作及尚未解决的问题。项目评价也不能只看学生是否完成任务,还需考察服务成果能否被基层继续使用,以及维持项目所需的组织投入。决定是否续办时,应综合考虑服务必要性、实施质量和组织成本。基层合作方的反馈尤其重要,除总体评价外,还应说明哪些服务产生了实际作用、哪些问题仍待处理。高校据此调整下一轮工作安排,才能避免项目总结停留在活动照片和证明材料的收集上。

五、结论与讨论

常态化帮扶要求高校将政策认知、实际行动与基层服务有效联系。本文依据现有中文研究提出三重机制:价值认同生成支持责任理解,组织资源转化协调意愿、能力与任务,制度接续反馈通过记录解释、责任确认与需求复核,使个人经验在适宜条件下转化为后续项目能够使用的组织经验。贡献在于将个体认知与组织行动条件并置,并区分个人持续参与和跨届次项目运行,以说明党建的政治引领及组织责任。更具体地说,党建的制度作用是在人员流动的条件下,维持必要的组织承诺,同时允许项目内容因需求变化而调整;这与单纯要求某个学生长期参加活动有所不同。

上述机制尚未经过原始调查验证,党组织支持也不能自动产生服务成效。尊重学生自主选择、基层实际需求和专业责任,是组织引领发挥作用的前

提;项目续办则要权衡管理成本与服务价值。后续可比较不同院系和校地合作项目,检验经验留存、责任交接与服务连续性之间的关系。

参考文献：

[1]中共中央,国务院. 关于锚定农业农村现代化扎实推进乡村全面振兴的意见[EB/OL]. (2026-2-3)[2026-10-8]. https://www. moe. gov. cn/jyb _ xxgk/moe _ 1777/moe _ 1778/202602/t20260204_1428255. html.

[2]教育部,国家发展改革委,财政部,国家乡村振兴局. 关于实现巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的意见[EB/OL]. (2021-5-14)[2026-10-8]. https://www. moe. gov. cn/srcsite/A03/s7050/202105/t20210514 _ 531434. html.

[3]张宝生,李鑫,李新野,等. 主观规范对大学生志愿者志愿工作投入的影响机制研究——一个链式双重中介模型[J]. 心理发展与教育,2022,38(5):658-666.

[4]韦泉,屈国梁,张志欣,等. 大学生志愿服务动机、身份认同与持续性志愿服务的纵向互惠关系[J]. 心理科学,2026,49(3):692-702.

[5]王焕,魏娜,张勇杰. 信息公开与志愿服务参与意愿:基于社会组织评估的实验研究[J]. 公共行政评论,2023,16(5):86-105,198.

[6]王建民,何鹏. 乡村振兴背景下大学生支教动员机制研究——基于三类典型项目的比较分析[J]. 社会建设,2023,10(2):46-57.

[7]杨洪芹,王才章. 项目推动与平台建设:大学生“三下乡”参与乡村振兴的实现路径[J]. 北京青年研究,2022,31(2):59-64.

[8]王雅君. 乡村振兴战略下高校志愿服务体系创新进路[J]. 石家庄学院学报,2026,28(3):5-13,143.

[9]中共中央. 中国共产党普通高等学校基层组织工作条例[EB/OL]. (2021-4-22)[2026-10-8]. https://www. 12371. cn/2021/04/22/ARTI1619087467469356. shtml.

[10]谢婷婷. 提升高校学生党支部组织力的价值意蕴与实践探索[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估),2024(11):92-96.

[11]宋文忠,李鹏. 高校学生党支部党建和业务深度融合长效机制探索[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估),2024(7):97-100.

[12]邓万春,黄璐璐. 乡村振兴的动员机制与模式:整体党委动员与差别化动员[J]. 北京工业大学学报(社会科学版),2021,21(3):38-48.

[13]孙绍然,关世龙. 高校与乡村依托“第一书记”构建互促发展机制研究[J]. 辽宁农业职业技术学院学报,2024,26(3):24-28.

Mechanisms for Translating Awareness into Action in University Students' Participation in Ongoing Assistance under Party-building Leadership

LU Xiao-xin

(Youjiang Medical University for Nationalities, Baise Guangxi 533000, China)

Abstract: China's efforts to make targeted rural assistance a regular practice have raised a practical question about university students' involvement in rural revitalization. Although community service provides opportunities for students to learn through experience, understanding relevant policies does not always lead to action. Another difficulty arises from the temporary nature of student participation, which often fails to match the continuing needs of rural communities. Drawing on literature concerning volunteer motivation, organizational mobilization, student Party branches and project continuity, this paper discusses three connected mechanisms: the development of value identification, the use of organizational resources to support action, and the maintenance of institutional continuity through feedback. Within this framework, Party-building leadership connects political education with specific responsibilities and helps bring students' abilities closer to local needs. It also provides a means of carrying project experience from one group of students to the next. The discussion makes a distinction between students remaining personally involved and assistance projects continuing over time. By examining this distinction, the paper considers the conditions and organizational costs of maintaining continuity, providing a reference for coordinating Party-building and social practice in universities.

Key words: Party-building leadership; university students; regularized assistance; cognition-to-action transformation; organizational continuity