人工智能赋能高等教育的价值审视与疏解路径

徐金容
(广西警察学院,广西南宁　530000)

[摘　要]人工智能技术的深度渗透正在重构高等教育生态体系,其带来的影响呈现出技术红利与伦理风险并存的特征,即强化人的主体性和削弱人的主体性并存,推动教师全面发展和影响教师的全面发展并存,深化师生情感联结和弱化师生情感联结并存,促进教育公平和影响教育公平并存。基于此,人工智能应用于高等教育过程中要以人为本,更加重视人的主体地位,要适变从宜,构建教师角色的动态适应性发展框架,要规范管理,构建边界意识与治理框架,从而实现人工智能与高等教育的有机融合。

[关键词]人工智能;价值审视;高等教育;疏解路径

[作者简介]徐金容(1994—),女,重庆人,广西警察学院校团委讲师,管理学硕士,研究方向:旅游管理。

[DOI]https://doi.org/10.62662/kjxk0103004　　[中图分类号]G434
[本刊网址]www.oacj.net　　[投稿邮箱]kjxk999@163.com

一、问题的提出

随着 DeepSeek(深度求索)国产大模型的重磅出世,人工智能领域再次被推向了风口浪尖,这也标志着中国在人工智能领域的重大突破。人工智能技术催生了大批新技术和新模式,也为教育现代化带来更多可能性。许多高校纷纷开展有关人工智能的实践应用,将其融入教育教学、智慧校园管理等多个方面,为高校发展注入新动能。在教育领域,人工智能技术的深入应用将深刻改变传统教学模式,促使高等教育向个性化、智能化方向转型。目前,人工智能作为科技领域的最前沿的代表,对教育产生了广泛而深刻的影响,许多学者开始更加关注教育领域,陆续开展了许多人工智能应用于教育的研究,有学者提出人工智能可以为高校教师发展赋能;也有学者指出智能时代通过重构教育实施路径可以更高效达成教育目标;有学者认为人工智能应用于教育领域可以推动优质教育资源的共享为学生提供个性化的学习模式,使教育评价与管理更加自动化;与此同时,许多学者也看到了人工智能技术下教育所面临的挑战,有学者强调人工智能应用于教育虽可以推动社会进步,但也会使教育功利化进一步加剧,一定程度上会削弱教育作为社会发展基石的积极作用;也有学者认为教育数字化转型中人工智能应用存在伦理风险;还有学者认为,人工智能应用于教育可能会使学生过度沉迷虚拟世界,使其性格变得孤僻、冷漠,并且快餐式、碎片化的学习模式会弱化学生学习的真实效果。从发展来看,人工智能与高等教育的融合已然是大势所趋,两者的有机融合必然会将教育领域推向新的历史台阶。高等教育是一个复杂而多元的体系,教师、学生、教学及科研作为高等教育的主体,各自发挥着至关重要的作用,生成式人工智能的迅速发展对高等教育的影响是全局的、根本性的,涉及高校教育的培养模式、知识形态、教学方法、教育评价体系、教育治理乃至整个教育生态环境根本性的变革,而生成式人工智能技术还在不断深化和超越,对高等教育的挑战也必将更加强烈,最终使得教师、学生、教学及科研作为高等教育的生态环境发生持续的变化。人工智能应用于高等教育领域的积极作用不言而喻,值得注意的是,在我们为新技术赋能发展欢呼的同时,也应该正视人工智能应用于教育领域可能存在的隐患,并通过重塑人的主体地位、提高教师角色适应能力、规范人工智能管理提升人工智能技术的安全性、可靠性、可控性、公平性,以此促进智能化教育向善、向美。

二、人工智能应用于高等教育的价值审视

(一)强化人的主体性和削弱人的主体性

人工智能深度融入教育领域,其革新意义不仅在于技术工具的迭代,更在于通过智能化手段进一步释放人的主体性,推动以知识灌输为核心的传统教育模式向以引导教育为核心的现代教育模式转变。从传统教学角度,人工智能与高等教育的深度

融合使师生角色发生了转变,教师由传统的知识传授者转变为学习引导者,且更加注重教学策略的优化以及创造力的培养。其次,教师可以利用智能教学系统根据学生的个体差异,建立个性化学习方案,这种“因材施教”的教学方法可以极大拓展学生的自主学习空间和能力,推动学生由传统的被动接受者转变为主动构建者。从科研创新角度,人工智能作为“最强助手”展现出的超强价值增益效应可以帮助学者从繁琐复杂的数据处理中解脱,将更多精力投入到创造性思辨中,这在一定程度上可以强化研究主体的思维主体性。从教师专业发展角度,智能技术可以帮助教师通过实时追踪和分析日常教学过程中的师生互动情况,并据此通过行为识别技术为教师提供改进建议,这一智能技术下的反思性实践,可以增强教学主体的专业自主权,推动教育者从传统经验型教学向证据型教学转变。

但人工智能的过度渗透可能会异化教师的主体价值。传统教育主体性强调人在教学活动中的主体意识、权力及创造性,生成式人工智能凭借其算法模型和知识储备,在一定程度上会影响高等教育的主体性,主要体现在四个方面。一是模糊主体性边界。人工智能通过模拟人类思维和情感参与教育过程,在一定程度上会模糊主客体界限,其强大的生成能力使教育主体逐渐依赖技术,削弱了人的主体存在价值。二是消解自我能动性。以算法为主导的教学评估系统可能简化教师专业判断,当课堂评价完全依赖人工智能生成的量化指标时,教师的教学艺术与人文关怀容易被技术参数消解。当教师过度依赖人工智能时,创造性教学思维将被程式化方案限制,最终导致教学个性化的消亡。三是自主性权力迁移。传统的教师的知识垄断权受到影响,由单向的知识灌输角色逐渐转向学习引导者角色;学生则容易陷入算法预设的标准化学习路径,使教育目标异化为满足技术算法和经验数据的价值偏好,这种权力迁移导致教育主体从传统意义的建构者逐步沦为算法的服从者。四是自为性创造受限。人工智能的“伪原创”特性会对学术诚信体系带来影响,生成式人工智能会在一定程度上剥夺学习者深度思考的机会,以往的创造性活动简化为对人工智能答案的格式化重组,当教育沦为技术复制工具时,人的自由创造与价值选择属性可能会面临消解的风险。

(二)推动教师的全面发展和影响教师的全面发展

人工智能在与教育教学活动融合的过程中,凭借其技术“智变”的力量,为人的全面发展提供了强大助推与支持。从教育者的角度看,大数据、云计算等智能技术的应用,为教育者创造了更多的时间和空间实现自我提升。从受教育者的角度看,“培养什么人”是“教育的首要问题”。各种音频、视频等智能技术通过营造逼真的虚拟场景,使教学范式从单向度,程序式、预设性向多样化、动态性、生成式转换。这意味着受教育者不仅可以摆脱单调、简单重复的学习桎梏,而且其探究能力、合作能力、创新能力也会在智能化学习场域中得到提升,受教育者将迈向更加高级的发展阶段。

人工智能在高等教育领域的广泛运用,虽然为人的全面发展提供了一定契机,但也带来了放大个体单向度发展的风险。从教育者的角度看,当教学设计、作业批改等传统基础教学工作可以由人工智能承担时,这一转变虽在某种程度上提升了教学效率,但却对教育者的个人专业发展带来了隐患。若教育者过度依赖人工智能技术执行教学任务,其在教育实践过程中的感知能力和应变能力可能会受到影响,从而无法深入动态掌握课堂效果和学生学习效果。此外,教学反思是教育者专业成长的关键因素之一,人工智能技术的深度介入在一定程度上会直接减少教育者深度教学反思的机会,人工智能技术往往是基于复杂的算法和经验数据分析所得出的结论,这种自动生成式过程可能会使教育者忽视或者难以完全理解技术背后的逻辑和依据,从而影响其对教学进行深入的、基于教学本质的反思。另一方面,智能技术所提供的数据反馈往往是表面的、量化的指标,难以反映教学过程中的深层次问题。因此,教育者如果过度依赖人工智能,其反思的深度和广度必然会受到影响,从而放大了其单向度发展属性。

(三)深化师生情感联结和弱化师生情感联结

随着人工智能逐渐渗透高等教育,情感联结的深化成为技术伦理与教育价值的重要交汇点。通过智能系统能够改变传统师生关系的时空边界与互动模式。首先,人工智能技术能够帮助教师进一步实现“精准化关怀”,相较于以往的经验直觉,人工智能技术可以更加准确动态地了解学生在学习、生活中的困难,为教师提供参考,帮助教师有针对性地开展辅导和引导。其次,人工智能技术可以打破时空限制,人工智能的广泛应用,不仅可以打破传统课堂的物理局限和工作局限,且在智能教育场景中,虚拟化身技术更支持教师以“数字分身”形式参与学生活动,创造超越现实的情感共鸣空间。最

后人工智能技术能够推动教学过程从传统的单向知识输出转向共同创作,进一步加强师生协作,这种技术赋能下的合作模式,可以使教育形成“机器处理信息冗余,教师聚焦情感引导与价值观塑造”的新型理想教育的格局。

人工智能技术在高等教育中的普及虽提升了教学效率,却也悄然改变了师生互动的底层逻辑。当教育教学流程逐渐成为智能工具下的“标准化范式”,情感联结这一教育活动的核心特质也面临着被稀释的风险。技术依赖会削弱真实对话场域,智能化教学平台通过人工智能技术答疑解惑、推荐学习路径、自动化批改作业,使师生交流更多被智能技术所取代,人机交流的机械性容易消解教育的情感温度。同时,技能系统虽然强大,能够满足学生基本学习需求,但存在将教育简化、标准化的风险,容易陷入“结果导向”的陷阱,忽视了在传统师生交往中的情感交流和传统教学过程中学生习得的思辨能力。

(四)促进教育公平和影响教育公平

智能技术的跨越性可以促进教育公平。一方面,实现教育公平的基础条件是教育资源的均衡。智能数字技术可以打破地域和经济壁垒,实现对优质教育资源的均衡分配和共有共享,从而在一定程度上可以缓解不同地区以及不同学校在教育资源获取方面的难题。此外,智能化教育平台还可以提供远程教学、实时互动等教育服务,实现优质教育资源与教育机构和受教育者点对点的对接,增强学生的学习体验,促进教育资源的均衡分配与高效利用。另一方面,实现教育公平的关键因素之一是个性化教育。人工智能技术的深度应用可以帮助教师提供个性化教学策略,提升每个学生都能获得最优化教育体验,从而有效避免因“一刀切”教学方式引发的教育不平等问题。

人工智能技术的广泛应用虽为教育公平提供了新路径,但也使教育公平面临新的挑战。首先,人工智能教育系统的普及高度依赖硬件设施与网络条件,这种基础设施差距可能会导致智能技术的红利更加集中于优势地区或优势院校。同时,家庭经济条件优越的学生可通过私人补习获取更优学习方案,从而进一步扩大了精英阶层与底层群体的教育竞争力差距。其次,人工智能的决策模型往往基于历史数据,而历史数据本身可能存在社会偏见。此外,人工智能的深度应用可能会加剧教育资源垄断。当人工智能能够为教育带来显著增益时,商业资本必然会通过人工智能技术牟取更多利益。如许多教育平台可能通过用户画像进行精准广告投放,诱导低收入学生选择高学费的“技能速成班”,形成技术赋能下的新型教育剥削,这种资本逻辑驱动的人工智能教育应用,有将教育公平异化为市场经济的风险。

三、人工智能应用于高等教育的疏解路径

(一)以人为本:人工智能赋能高等教育需坚守“人本主义”航标

在人工智能加速渗透高等教育的进程中,亟须构建以人为中心的教育框架。人工智能技术应定位为“超级教学助手”而非“替代者”。教育的基本功能是把人类文明成果内化为个体的精神财富,不断发展和提高学生的主体性,而智能技术要做的和能做的,一直都是“模仿人”的目标。以人为本,把大学生培养成为能够自主地、能动地、创造性地进行认识和实践活动的社会行为主体是高等教育的重要任务。面对如今人工智能所带来的机遇与挑战,高等教育需要辩证地看待并理清以下几点思路。首先,人工智能时代的高等教育需要符合党和国家的主流价值要求,这是新时代我国高等教育对人才培养的首要要求。虽然人工智能也可以涵盖道德教化内容和知识,但缺乏政治立场和价值取向的生成式人工智能无法提供给学习者实在的道德教化,因而,人工智能作为虚拟“辅助教师”身份培养的学生不能称之为全面发展的人。面对这一问题,学校要把教育的重心回归到人的培养上,坚持立德树人,培养学生的道德自律意识,塑造学生的数字德育人格,建立正向的人机融合图景。其次,在人工智能加速融入高等教育背景下,高校教师主体性也随之受到影响,这会导致其对教书育人的积极性、主动性和创造性降低。因此,高校要更加重视教师的主体性,与生成式人工智能协同发展,通过教育教学模式改革,引导教师成为集知识传授者、价值观引导者、思维培养者、创造力激发者、个性化学习指导者以及人际关系构建者等角色为一体的教育者。唯有让人本身的自觉性和主体性充分觉醒,认清人工智能本质上应该服务于人,应该更好地赋能教师教学和学生学习的唯一目的,才能突出人的主体价值与意义。教育的终极目标是培养具有主体意识的时代新人。当人工智能能够生成论文框架时,更需要培养学生追问“为什么”的思辨能力;当人工智能能够提供 24 小时答疑时,更要强化师生间灵魂碰撞的精神对话。未来的高等教育应是以人与人工智能共生共荣的智慧共同体。

(二)适变从宜:构建教师角色的动态适应性发展框架

在人工智能深度应用于高等教育的背景下,教师角色转型已成为教育变革的核心议题。为应对这一挑战,需要构建“技术赋能—能力迭代—价值重塑”的教师发展闭环,推动教育者从知识传授者向学习设计师、情感联结者和技术协作者的多维转型。首先,建立分层递进的人工智能素养培育体系,提升教师人工智能教学应用能力。根据教师水平,可以分为初级、中级、高级三个层次。每个层次的目标要明确,比如初级是掌握基本概念和应用场景,中级是能够设计课程和整合工具,高级则是进行创新研究和引领其他教师。其次,构建教学活动的协作创新机制。教师充分利用人工智能开发基于知识图谱的课程模块,且在教学过程中,教师主导价值框架建构,人工智能则提供实时数据,提升教学内容更新速度等。再者,完善教师发展的动态评估体系,建立多维度的教师能力评估矩阵至关重要。将教学创新力、伦理判断力和人工智能协作效度纳入评估指标。最后,营造支持教师转型的制度环境。未来的高等教育应是教师主导价值塑造为主、人工智能赋能教学创新为辅的共生系统,这需要建立持续进化的教师发展支持体系,推行支持人工智能教学的奖励政策,鼓励教师深入研究人工智能教学教育应用,在技术浪潮中保持专业尊严与创造活力,使教师从被动适应者转变为主动变革者。

(三)规范管理:构建边界意识与治理框架的实践路径

增强人工智能应用于高等教育的可信度,实现人工智能与高等教育有机融合,首要任务在于明确边界,提升算法透明度,以破解智能技术渗入渗透高等教育所带来的监管难题。首先,明确高等教育场景中的人工智能准入红线。建立基于教育本质的负面清单制度,如人工智能技术不得介入涉及学生价值观判断(如思政课评分)、创造性思维评估(如论文选题审核)等核心教学环节。第二,确立精准责任追踪机制。明确规定人工智能应用于高等教育各利益相关主体所应承担的具体法律责任与道德义务,通过法律的刚性约束,明确划定人工智能在应用于高等教育实践中的合法边界与应用规范,通过详尽的法律条文与伦理规范,有效应对因当前教育领域对人工智能监管法律法规的缺失或不完善所引发的各类挑战,进一步提升教育公平与质量。第三,建立健全评估与反馈机制,定期对人工智能应用于教育的实际效果与潜在风险进行评估,结合用户反馈与社会监督,及时调整与优化,确保其始终服务于教学。第四,建立完善纠错与惩处的体制机制。为提升人工智能技术在教育领域的规范应用水平,需着力强化制度体系的刚性约束,对突破伦理框架、违反法律规范的技术滥用行为实施精准监管与动态惩戒,构筑智能教育良性发展的制度屏障。为此,政府部门应当加强对教育数据资源的全面监管与合理调配,确保数据使用的透明度与安全性。针对数据泄露、滥用等违法违规行为,政府应当秉持公开透明严谨公正的原则进行处理。

结语

人工智能应用于高等教育,为现代教育体系带来了前所未有的技术红利,它不仅极大提升了教学效果,同时促进了教学资源的公平配置,还进一步促进了人才培养模式的多元化发展,但同时也引发了新的风险隐患,无论是人工智能应用于教育对教育主体的隐忧,还是人工智能技术自身的内部风险,都值得我们去深思。但纵观全文关于人工智能与高等教育融合的机遇和挑战,无一不是以人为核心,人决定着智能技术应用于教育领域的效果,因此,未来智能化教育发展的前提必须是教师在教学活动中占主体地位,智能技术只能作为辅助工具,始终以育心、育德、育人为主旨,将真、善、美融入智能化教育全过程,才能实现人工智能与高等教育的有机融合。

参考文献:

[1]何荣,朱浩.人工智能时代高校思政课教师的发展机遇、角色困境与提升路径[J].昆明理工大学学报(社会科学版),2025,25(1):145-152.

[2]吴霓,郭嘉.智能时代的教育选择及应对[J].中国电化教育,2025(2):92-99.

[3]董云川,韦玲.人工智能促进高等教育发展的伦理纠偏[J].重庆高教研究,2021,9(2):51-58.

[4]黄刚,宗铁岩.人工智能应用于教育的价值审视与融合创新[J/OL].现代教育管理,2025-3-4.

[5]曾光,宋以华,黎新华.职业教育数字化转型中人工智能应用的伦理风险研究[J].教育与职业,2025(2):13-21.

[6]王永旗,陈序,吉彦军.人工智能背景下的高职人才培养模式创新研究[J].教育科学文献,2025,2(4):198-203.

[7]李耀.人工智能技术发展对教育的影响[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(3):156-158.

[8]王嘉教,鲁子箫.规避伦理风险:智能时代教育回归

原点的中国智慧[J].教育研究,2020(2):47-60.
[9]习近平.团结协作谋发展 勇于担当促和平[N].人民日报,2023-8-24(2).

Review of the Value of Artificial Intelligence Empowering Higher Education and Relocation Path

XU Jin-rong
(Guangxi Police College, Nanning Guangxi 530000, China)

Abstract: The deep penetration of artificial intelligence technology is reconstructing the higher education ecosystem. The impact it brings shows the coexistence of technological dividends and ethical risks, that is, strengthening human subjectivity and weakening human subjectivity coexist, promoting the comprehensive development of teachers and influencing teachers and all-round development coexist, deepening the emotional connection between teachers and students and weakening the emotional connection between teachers and students coexist, and promoting educational equity and influencing educational equity coexist. Based on this, artificial intelligence should be people-oriented in the process of applying it to higher education, pay more attention to the dominant position of people, adapt to adapt, build a dynamic adaptive development framework for teacher roles, standardize management, and build a boundary awareness and governance framework, so as to achieve the organic integration of artificial intelligence and higher education.

Key words: artificial intelligence; value review; higher education; relocation path