人工智能在学术期刊出版中的应用研究

杨国琍

(湖北开放职业学院,湖北武汉　430074)

[摘　要]文中所论是从学术期刊出版实务的角度出发,就人工智能在选题设计及组稿、智能审稿和学术不端识别、编校排版及相关制作、内容产生或写作帮助、传播手段与知识服务诸项工作中的实际运用做一归纳分析;再考察人工智能在效率提高、质量保障、审稿改进、传播拓展上所可能发挥的正面作用,同时指出其引发的学术不端、信息失实、伦理责任、版权及数据隐患等各种风险;由此提出用法规予以规范、按标识公开信息、使人机配合、加强核查追溯、培育人才、实行多元共治诸项治理思路。文章判断人工智能是学术期刊走向高效、完成数字化升级的有力推动力,但这种推动力不能脱离人的专业判断、道德要求及制度安排,只有将技术价值同伦理要求结合起来,才能使我国学术期刊业获得真正的高质量发展。

[关键词]人工智能;期刊出版;智能审稿;人机协同;出版伦理

[作者简介]杨国琍(1971—),女,湖北开放职业学院副教授,研究方向:高等教育、期刊出版发行、编辑校对。

[DOI]https://doi.org/10.62662/kjxk0205003　　[中图分类号]G237.5

[本刊网址]www.oacj.net　　[投稿邮箱]kjxk999@163.com

前言

人工智能与学术期刊的关联早在学术界就被思考过,围绕其可行性与潜在后果的各种分析一直在延续。目前,生成式工具介入学术写作、同行评议乃至出版伦理所涉的种种问题已成为全球出版界讨论的重点,相应制度设计、披露规则与治理思路不断出现。在此情形下,我国学术期刊出版要善于利用技术红利,同时避免质量失控。由于学术性、权威性与把关功能属于学术期刊的基本属性,其使用人工智能时应比普通内容制作更谨慎,不能只看效率增益,也不能忽视风险隐患。本文以学术期刊出版所涉的各道流程作为分析基础,就应用场景、赋能潜力、风险与挑战、规范治理等做分析归纳,以求在技术助力与价值保障之间找到平衡点,为我国学术期刊的高质量发展提出建议。

一、人工智能在学术期刊出版中的应用场景

学术期刊出版按稿件生命周期来考察属于复杂的系统工程,所涉内容有选题设计、组稿邀稿、投稿处理、审稿控制、编校修改、排版、传播与评价诸项环节。现在人工智能正慢慢进入这些环节,其应用范围已较宽泛。

(一)关于选题策划及组稿方面

选题策划对于学术期刊所处的位置、所要处理的内容来说是起点,直接关系到能否在竞争中形成特色和优势。传统选题策划主要靠编辑自己对学科现状做观察或从经验中归纳,有信息不及时、角度不够宽的问题。而人工智能能就大量文献、当前研究及受众需要作较完整的统计分析,有助于找到学术动向、判断交叉学科潜力,因而可改善选题设计本身。用生成式大语言模型来做智能选题是种新思路,它不把编辑个人经验作为唯一资源,而是以数据方式支持选题思考。对于组稿而言,按学者专业、既往成果及学术影响来匹配投稿人选,人工智能可协助编辑部推荐专家、促成约稿,使组稿更具成效。不过选题策划不能脱离学术判断本身,人工智能所提的线索只是参考,具体走向应由编辑结合办刊目标自由定夺。

(二)关于智能审稿及学术不端检测方面

学术期刊所依赖的审稿制度是其质量保障的基本手段,其公正、及时、专业程度直接影响学术声誉。人工智能目前在初筛稿件、分析格式、计算重复率诸项任务上已取得较完整的应用成果,就文字

或图像而言的查重技术能较准确地定位抄袭、伪造或引用失当的情形;若按主题、关键词和专家研究方向匹配审稿人,人工智能亦可协助做推荐,使送审安排具有较高的针对性。即使人工智能所涉审稿辅助日益增多,其基本功能仍要配合人类来完成,不宜把核心判断权交给机器,编辑及审稿人对学术的把握仍是最终标准。编辑实际运用人工智能时既要靠它处理格式及技术类问题,又不能放弃按学科逻辑对创新、科学与价值作出判断,两种方法互为补充、都需落实,才能既快又好地维持学术质量的水准。

(三)有关编校加工及排版制作方面

编校、排版属于劳动密集类的工作,亦是人工智能较早使用、已有明显成果的领域。现在用大语言模型做智能编校可以分析错别字或术语、标点、格式诸项规范性问题,对编辑的案头劳动形成实质性缓解。已有研究将多个模型配合起来设计智能编校的流程,就编校质量、效率乃至费用而言比单一模型更优,所提方法可作为 AI 初筛、智能编校、编辑终校三者结合的可行人机方案。对于排版来说,借助 AI 进行自动排版或结构化编辑有利于统一内容、多形式传播,能较好地满足纸质、网络、开放出版诸种需求。但智能编校不能替代编辑对文章学术水准的整体判断,它的意义基本限于技术性、规范性的处理,而对观点本身或逻辑的审查仍要依靠人工。

(四)关于内容生成及辅助写作方面

目前生成式人工智能在写作、语言整理、摘要、翻译或校对诸项任务中都具有相当强的能力,能促进作者表达清楚、写法合理,使文章较易理解。就非母语作者来说,所用的生成式工具对语言润色和翻译都有很大用处,可以缓解因文化或语言而起的表达困难。一般地讲,这类工具只宜作创作、表达的帮助,不能替代对事实或观点的直接研究,作者要对结果的正确性负责到底。同时要指出,人工智能在内容上虽有便利性,却也可能促成学术不当或信息失实的情形,故使用须有明确限制。

(五)关于传播发行及知识服务方面

出版、发行和传播对学术期刊的价值具有重要意义。按传统思路处理内容时,学术期刊所用的传播手段多为单向式,其效果较难准确衡量。借助人工智能做用户分析、作精准推送可使学术期刊内容以更合适的方式到达目标受众,传播上更有效、影响也更大。从知识服务角度说,由智能系统来设计内容或做个性推荐,正好是学术期刊走向知识服务商的可行路径。而以引用、传播为线索的智能统计,能改进学术判断与期刊影响力的分析方法,让学术期刊有更清楚的自我认知及发展定位。按目前趋势看,人工智能正在促成学术期刊从纸质出版向数字、向开放形态转变,有关出版与传播的智能化都将成为普遍现象。

二、人工智能赋能学术期刊出版的积极作用

(一)能有效提高出版效率,把周期拉短

人工智能可将投稿受理、格式初查、查重、审稿人安排及编校诸项工作加以自动化处理,由此避免大量重复或机械的劳动,使所收稿件较快进入刊发流程,又不会让学术期刊失去优质稿源,同时对编辑部人力不足、负担过重的情况有较大缓解作用。出版时长的缩短对作者是便利,亦有利于占有学术成果的首发权,有助于形成学术期刊的比较优势,尤其就时效性较强的学科或热门方向来说,用智能方法加快响应可使新结果迅速面世,所载论文因而具有更高的学术价值。

(二)能有效提高编校质量,把差错率压低

规范的自动校对能以稳定而完整的方式处理人工常会忽略的细节,有利于减少编校差错;有关术语、文献的辅助性人工智能工作对出版的准确性和规范性有积极意义。从编校的质量、效率到成本来看,人机配合的智能编校比纯粹人工方法更占优势。质量是学术期刊生存的基本条件,人工智能所具有的去低级差错、保规范的功能正好可用来支撑学术期刊的高质量发展。实际运用已表明:自动校对对于大量、反复类的编校任务特别适用,能较好地补足人工校对专注力及一致性的欠缺。

(三)能有效应对审稿难题,把专家匹配做好

借助人工智能分析来推荐审稿人、初判稿件质量,可使送审更为准确,有利于解决优质审稿人缺乏的情况,又不损害评审的公平及效率。对审稿过程做适当智能化处理,是学术期刊利用较广范围的专家资源、避免人情稿或关系稿干扰、达到专业评审目标的一种可行思路,有其现实意义。但必须说明的是,人工智能所提建议只是辅助性质的,有关录用的最后决策要交由编辑和审稿人联合完成,评审才真正具有严肃性与权威性。

(四)能有效促进传播、提高知识服务水平

利用精准画像及智能推荐方式,学术期刊可将所载内容做有针对性的传播,把知识送达到各类用户那里,从而增加影响、塑造品牌形象。按读者需要来安排知识的生产及分发是学术期刊取得竞争性成果的思路,亦有利于达成社会与经济双重效益,使学术媒介真正成为知识流通、思想创新的桥梁。借助人工智能对传播信息和用户反馈作长期考察,学术期刊可以适时修改内容政策,由单纯以刊为主转为以人为核心。

三、人工智能应用于学术期刊出版的风险与挑战

(一)有关学术不端及内容失真的思考

现在所称的生成式人工智能可以大量制造语言上通顺却事实错误的文本,有可能促成 AI 类代写或假数据、假文献的出现,而且所涉内容比一般抄袭隐蔽得多、辨识难度更高,是学术诚信的直接威胁。从模型设计的角度说,所追求的是生成的顺畅、表面的真实性,不是事实的精确性,因而易有误引、误述现象,当失真材料经多次引用进入知识系统之后,就会造成长期的积累性损害。应对之策应是制度性的披露和核查,学术期刊对人工智能批量产出、无实际研究基础的稿件须作特别处理,宜用技术手段配合人工判断加以筛选。

(二)有关版权及数据安全的讨论

人工智能所依赖的模型训练及内容生成要使用很多数据,因而有版权或合规隐患。学术期刊就投稿、审稿乃至编辑而论所接触到的材料(含稿件、评论、数据)如未经允许被上传到公共人工智能系统,会带来信息泄露的可能。人工智能产出的著作如何归属版权、应作何署名、谁来承担责任,在目前的法律上仍未得到圆满解决,作者、出版物与技术公司之间有关权责的安排尚需确定,这是版权管理的新课题。若作者、期刊或编辑把未公开的资料、评审细节放到公共场合中,学术信息就可能提前外泄或传播广泛,结果多是棘手难补的。

(三)编辑主体性正趋于弱化

若过分依靠人工智能就可能使编辑失去专业判断、失去对价值的控制力,所用的技术便成为支配力量,编辑自己无权决定内容、不掌握价值评判的主动权。生成式人工智能所依据的算法有可能形成学术创新的结构性限制,会妨碍人机配合及编辑主体的完整表现。从更深一层说,编辑应具有的专业眼光、价值立场以及责任感,是学术出版不同于一般信息制作的基本前提,技术再发达也不能否定人的重要性,不能将质量、方向都归由算法来包办或代替处理。

(四)有关伦理责任的管理制度尚有缺位

人工智能所涉内容在现行制度中没有明确的责任界定,从设计算法、利用数据到发布内容的各阶段都较复杂,相关责任主体不易辨识,发生问题后难于定位原因。目前我国已有若干制度性规定(如对生成或合成内容作标识、对制作及传播做标识约束、对平台予以管理)来应对一般性情况,但就学术期刊出版而论的特殊制度仍需继续发展,不能完全照搬已有思路,所涉法律空白和滞后现象应按出版实际予以有针对性的填补。

四、学术期刊出版合理应用人工智能的措施与路径

(一)要着手健全有关法规及标准

对学术出版所涉事项应有专门规范,要把人工智能生成内容的标识制度引入学术期刊实践。期刊编辑部须就人工智能使用作出清楚规定,分别指出作者、审稿人及编辑可用人工智能的权限与披露义务,使标识制度和行业指南都得到实际落实。凡用人工智能帮助写作又没有说明的投稿要当作学术不端对待,不能损害学术出版应有的权威感或可信度。主管机关宜按需要制定更具体的行业准则、操作方法,让学术期刊找到确定、可行的合规路径,避免因规则不明造成各种不确定性。

(二)要把人机协同当作基本准则

人工智能只能是辅助手段而不能取代人,学术期刊出版所依赖的模式应是人机配合,编辑及审稿人要掌握最后的学术与价值判断。人工智能对常规、频繁或格式化事务是较优的处理者,但创新、推理或思想上的一般性要求仍须由人予以满足。要避免将技术当作绝对权威,不要因追求效率而放弃社会目标,要让出版有其正确的走向、有价值的标准,不可由算法支配办刊思路。编辑宜以人工智能所得为信息来源,再结合学术规范、出版伦理做综合的结论性分析。

(三)应把内容审核当作重点来抓

凡由人工智能所涉的虚构文献或数据失真现象都须予以防范,宜以大规模、前置性方式安排核验,把事实、引文及数据都查清楚。同时要界定作

者、编辑乃至期刊、平台各方的责任,使流程有据、结论可证、失责能追,形成治理闭环。人工智能生成的内容必须按实情说明,作者要为真实性担责,不可放任失真材料流入学术传播渠道。出版机构可以运用大数据设计可回溯的出版管理方法,使审核较为可靠,又不忽视纠错需要,要让读者和学术系统共同监督、及时修正人工智能相关问题的后果。

(四)要着力发展从业者的各项能力

学术期刊界所涉人员要主动接受智能化时代的挑战,努力学习有关人工智能的知识并加以实践,对所用技术作适当判断、利用与控制,同时清楚其局限性。出版单位要重视人才的培养及岗位训练,以出版工作和人工智能结合的眼光来培育复合型人才,把人才当作转型的可靠基础。管理部门及行业组织宜把编辑素养纳入培训体系予以资源上的支持。素养的真正提高要求从业者不只掌握技术,而且知道技术的边界,能对人工智能结果做分析、选择性应用,不轻信亦不一味拒绝。

(五)要对行业管理作适当完善

有关人工智能在学术期刊中运用的治理需由多方一起落实。期刊及出版单位、相关技术公司、期刊主管部门都应合作起来,使行业有章可循,把指南和标准当作可以修订的活文件;同时开展国际对话,利用他国出版伦理资源,合力促进学术诚信、学术秩序的建立,以政府调控、行业习惯、技术手段与社会力量四者结合的方式达成多元共治的状态。用公开资料、实例分析或经验分享来引导全行业接受统一的使用伦理。

结论

人工智能对学术期刊出版所作的应用,是技术进步的自然走向,亦是高质量出版的可行现实方案。就选题、审稿、编校乃至传播诸项功能而论,其巨大效能可为学术期刊注入新生命,使编辑不必一味埋首于事务性劳动,就能较好地完成学术分析和价值判断的任务。但人工智能在提高效率、改善流程的同时,并不能完全避免学术不端或内容虚假、版权数据泄露一类的问题。要使它真正有利于学术期刊发展、有利于知识进步,就要把制度设计、伦理要求及人才培育配合起来,做到人机互补、以价值为准绳,让技术理性与人文精神共同支撑出版的繁荣,取得二者的和谐统一。

参考文献:

[1]张小强,张芝兰,王维朗. 生成式人工智能扩散对科技学术期刊出版生态与过程的冲击及对策[J]. 编辑学报,2025,37(6):607-612.

[2]刘娟. Sora 文生视频大模型对学术期刊出版的机遇、挑战及应对[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2025,46(2):79-88.

[3]陈桂香. 坚守和求变:DeepSeek 冲击下学术期刊编辑的应对之策[J]. 湖南师范大学社会科学学报,2025,54(3):30-36.

[4]江波,王伯扬. AI 辅助学术期刊同行评议:必要、可行与可为[J]. 中国编辑,2025(11):26-33.

[5]罗群. 人工智能驱动农林学术期刊数智化转型的研究——基于《西部林业科学》的实证分析[J]. 西部林业科学,2025,54(3):154-161.

[6]陈丽琴. 新质生产力视域下高校学术期刊高质量发展路径探析[J]. 中国出版,2025(7):61-65.

[7]李蕾. 人工智能时代学术期刊编辑的身份认同与主体性重构[J]. 中国编辑,2026(1):47-52.

[8]邱蕾,郑汀兰. AIGC 背景下学术期刊出版伦理建设的思考[J]. 科技与出版,2025(12):85-91.

[9]张丹,官鑫. 生成式人工智能(GAI)的兴起给学术期刊带来的启示[J]. 编辑学报,2025,37(5):507-511.

[10]黎伟盛. 人工智能赋能学术期刊人才培养:机遇、目标与策略[J]. 社会科学家,2025(4):191-196.

[11]李莎,郑伟. 生成式人工智能在学术期刊出版中的应用研究[J]. 出版广角,2025(2):123-128.

[12]孙裕彤,任艳青,袁军鹏. 学术期刊出版领域使用 AIGC 的政策、挑战与对策[J]. 中国科技期刊研究,2025,36(2):144-152.

[13]刘万,肖谦,方卿. 学术期刊生成式人工智能使用规范的利益相关者冲突与协调[J]. 中国科技期刊研究,2026,37(7):1007-1018.

[14]陈晓姿. 生成式人工智能背景下学术期刊数字版权保护的问题与路径构建[J]. 南通大学学报(社会科学版),2026,42(2):157-166.

[15]朱文佩,肖婧文. 中外学术期刊出版领域 AI 使用政策:多维差异与优化策略[J]. 出版发行研究,2026(4):57-66.

[16]王媛,王日臻,樊丽. 大语言模型在学术期刊中应用的风险防控与治理策略——基于内容原创性、学术诚信与数据安全的视角[J]. 科技与出版,2026(4):119-128.

[17]王志刚,吴璨. 国际出版机构学术期刊 AI 使用披露规定调查与分析[J]. 中国出版,2026(6):29-36.

[18]江波,李严. 提示语链:人机协同知识生产范式下的学术期刊新路向[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版),2026,41(1):35-47,241.

[19]谭春林,郑宇云,王建平,等. 生成式人工智能赋能学术期刊融合出版与传播[J]. 中国传媒科技,2025(1):11-17.

Research on the Application of Artificial Intelligence in Academic Journal Publishing

YANG Guo-li
(Hubei Open Vocational College, Wuhan Hubei 430074, China)

Abstract: This paper examines the practical applications of artificial intelligence in academic journal publishing, focusing on topic design and manuscript compilation, intelligent peer review and misconduct detection, editing, typesetting, and related production, content generation or writing assistance, dissemination methods, and knowledge services. It further evaluates the potential positive roles AI can play in enhancing efficiency, ensuring quality, improving peer review, and expanding dissemination, while also highlighting risks such as academic misconduct, misinformation, ethical responsibilities, copyright, and data vulnerabilities. Based on these findings, the paper proposes governance strategies including regulatory frameworks, public information disclosure with identifiers, human-machine collaboration, enhanced verification and traceability, talent cultivation, and multi-stakeholder governance. The paper concludes that while AI serves as a powerful driver for academic journals to achieve efficiency and digital transformation, this momentum must not overshadow human expertise, ethical standards, and institutional safeguards. Only by integrating technological value with ethical requirements can the academic journal industry in China achieve genuine high-quality development.

Key words: artificial intelligence; journal publishing; intelligent peer review; human - machine collaboration; publishing ethics