

基于邻避效应的城市夜市街可持续发展对策研究

——以诸暨市J街区为例

王 睿,俞孙楠,张静怡,唐 宇
(浙江农林大学暨阳学院,浙江诸暨 311800)

[摘 要]夜市街,作为城市经济发展的重要组成部分,满足了居民多元需求并提供了就业岗位,但其负外部性也随之而来。本研究以浙江省诸暨市J街区夜市街为研究对象,深入探讨其发展历程中的邻避冲突及其治理困境。通过梳理J街区夜市街发展脉络将其划分为初具雏形期、快速发展期、衰退调整期和转型探索期四个阶段。研究发现,夜市街在促进消费、稳定就业的同时,也造成了噪声污染、环境污染、交通拥堵等负外部性问题,引发周边居民的抵触行为,形成邻避效应。深入分析发现,当前夜市街治理面临区域划分不清晰、政府治理偏差、多元主体利益冲突以及政策体制不健全等问题。基于此提出以下治理对策:一是加强城市规划的前瞻性,开展数字化管理;二是融入“枫桥经验”,推进柔性执法;三是引入社会共治机制,鼓励多元主体参与对话治理;四是推动夜市有序治理,完善政策体制保障。通过这些对策,本文旨在为夜市街的可持续发展提供坚实的支撑与保障。

[关键词] 夜市经济;邻避效应;多元共治;柔性执法

[作者简介]王睿(1998—),女,河北沧州人,浙江农林大学暨阳学院公共事业管理专业在读学生。俞孙楠(2003—),男,浙江绍兴人,浙江农林大学暨阳学院公共事业管理专业在读学生。张静怡(2002—),女,浙江台州人,浙江农林大学暨阳学院公共事业管理专业在读学生。唐宇(1992—),女,陕西商洛人,浙江农林大学暨阳学院讲师,社会学硕士,研究方向:基层治理。

[基金项目]本文系浙江农林大学暨阳学院大学生创新创业训练计划项目“基于邻避效应的城市夜市街治理策略研究——以诸暨市J街区为例”(项目编号:202382020119)、浙江省高等教育学会课题“新时代‘枫桥经验’融入应用型高校立德树人育人机制研究”(项目编号:KT2024028)和2024年浙江农林大学高等教育研究项目“新文科背景下地方应用型高校人才培养模式改革的政策创新研究”(项目编号:GJZD202409)的研究成果。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/jjxk0102001>

[中图分类号] F293

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jjxk333@163.com

一、问题的提出

后疫情时代,夜市的发展日益繁荣。据有关调查,我国约60%的城市居民消费发生在夜间,《中国夜经济发展报告》显示,2023年我国夜市市场规模1.57万亿;2024年国内夜间旅游总花费将达到1.91万亿元,同比增长21.7%。夜市街的发展不仅为广大消费者提供了休闲娱乐新形势,还促进了经济的转型升级,成为拉动消费经济增长新动力、城市发展的新引擎。同时夜市街也为众多失业群体、贫困群体提供了“低门槛”的就业方向,以广西崇左为例,夜市街的发展累计带动就业1.6万人,缓解了当地就业压力,更好地满足了人民日益增长的美好生活需要。但由于夜市街经营存在负外部性影响如:噪声污染、环境污染、交通拥堵等问题,对周边居民

的日常生活造成了不便,从而引发“邻避效应”,影响文明城市的建设,因此往往也成为城市执法者所取缔的对象。

“邻避效应”,是指在城市化进程以及促进经济发展建设的过程中带有影响居民身体健康、破坏环境质量、损害资产价值等负面作用的公共设施,对周边居民的生活质量造成损害,从而激发其抵触心理,引发周边居民对相关设施的不满、担忧和抵制的情绪。

本文选取诸暨市J街区夜市街作为研究对象,梳理该夜市街的发展演变过程,采用访谈法和观察法,分析当前夜市街在邻避效应影响下的治理困境,探讨其面临的困境,并提出针对性的优化策略,以期改变夜市街发展现状,缓解邻避冲突,促进夜

市街转型并实现可持续发展。

二、诸暨市J街区夜市街的案例分析

(一) 案例背景与资料来源

浙江省诸暨市J街区地处诸暨市中东部,位于诸暨市暨阳街道,毗邻JY大学、工业园区及即将投入运营的妇幼保健医院。这一片区生活成本低,距离市中心较远,商业竞争压力较小,主要活动群体为周边高校在校学生及务工人员。随着夜市经济规模的持续扩张,该街区逐渐吸引了大量诸暨市民前来娱乐消费。本文将J街区的夜市街发展历程划分为四个阶段:初具雏形期(疫情期间至2023年9月)、快速发展期(2023年10月至2023年12月)、衰退调整期(2024年1月至2024年4月)、转型探索期(2024年5月—至今)。

本研究采用深度访谈法收集一手资料,笔者在2024年7月—12月期间进行了集中调研,对J街区的城管、摊贩以及消费者群体(涵盖周边高校学生和社区居民)开展访谈,调查不同群体对于夜市街存在、发展的态度和看法。

(二) 案例简介

1. 初具雏形期(2020年至2023年9月)

J街区夜市街的雏形可追溯至疫情期间。由于校园封闭管理,学生无法外出,部分摊贩在学校西二门隔门售卖食品,形成了最初的经营模式。这一阶段持续至2023年9月,由于西二门常年关闭,南门作为学校学生唯一的进出口,摊贩们则自发转移至学校南门摆摊,吸引了大量学生消费,形成了10余家摊贩的聚集规模,经营时间集中在傍晚17:00至21:00。然而,南门临近居民区,经营活动引发居民投诉,加之距离学生北边的生活区较远,摊贩们逐渐将经营地点转移至学校东二门。东二门靠近学生宿舍和生活区,在疫情结束后,成为学生日常出行的主要通道,摊贩数量进一步增加,经营种类以食品和水果为主,食品占比最大。这一阶段标志着夜市街的初步形成。

2. 快速发展期(2023年10月至2023年12月)

随着摊贩数量的增加,东二门成为摊贩聚集的主要场所。然而,由于摊贩经营活动对学校管理、交通秩序和环境卫生造成严重影响,学校、安保人员及城管部门于2023年10月明令禁止在东二门摆摊。尽管如此,摊贩和学生的需求促使摊贩们自发选择J街区作为新的经营场所。2023年11月,被众网友戏称的“大学垃圾街”在J街区形成,吸引了大量市民甚至周边城市的食客前来消费。由于缺乏有效管理,夜市街秩序混乱,抢占位置、聚众闹事等现象频发,引发食客、摊主及周边居民的不满。2023

年12月,城管部门开始介入管理,摊贩与城管之间的“猫捉老鼠”博弈开始,夜市街进入快速发展但无序扩张的阶段。

3. 衰退调整期(2024年1月至2024年4月)

城管部门的介入并未彻底解决夜市街的乱象,摊贩与城管之间的博弈持续升级。政府部门最初允许摊贩在道路末端摆摊,但摊贩在城管下班后仍会回到原位置经营。2024年2月,政府部门放松管控,允许摊贩在道路尽头经营,夜市街迎来短暂繁荣,摊贩数量一度达到100余家。然而,大量摊贩和食客的聚集导致噪声污染、垃圾污染、交通堵塞、油烟排放等问题,对周边居民、学生及学校管理造成严重影响。2024年4月,诸暨市市长考察夜市街时表示,此地并非夜市街的长久之计,并考虑为其重新选址。这一阶段,夜市街在繁荣中逐渐暴露出不可持续的问题,进入衰退调整期。

4. 转型探索期(2024年5月—至今)

随着夜市街问题的加剧,政府部门开始探索转型方案。2024年4月,政府要求摊贩从原来的两列摆摊改为单列,以缓解交通压力。同时,市长提出为夜市街重新选址的设想,标志着夜市街进入转型探索期。然而,由于妇保医院开业的需要,政府部门于2024年7月明令禁止在J街区摆摊,夜市街彻底消失。部分摊贩分散至诸暨市其他夜市,另一部分则聚集到街区北部的X街道继续经营,但仍面临城管驱逐。这一阶段,夜市街的未来发展充满不确定性,转型探索未能取得实质性进展。

三、邻避效应影响下的夜市街治理困境

(一) 生活、环境问题突出

在夜市街经营过程中,环境问题极为突出。伴随着夜市街的运营,垃圾堆积的现象愈发严重,一方面食品加工产生大量固体废弃物,另一方面没有足够的垃圾投放设施直接导致食客消费后垃圾丢弃现象严重。此外伴随着食品加工产生大量油烟,油渍的积累以及油烟的排放对J街区以及周边的空气质量都会造成直接的影响,对居民的日常生活产生极为不利影响。

从基础设施建设层面来看,垃圾投放设施投放数量不能满足夜市街经营所产生的垃圾量,造成垃圾无处投放现象,因此垃圾乱丢问题频发。此外,随着J街区夜市街知名度上升,吸引了众多慕名而来的食客前来娱乐消费,车辆数量增多,一方面汽车尾气排放量增加,对周边环境质量造成威胁。另一方面,由于缺乏停车区域的划分,车辆增多导致车辆乱停现象频发;同时摊主随意占道和无序扩张,造成J街区空间拥挤现象突出,加剧交通运行负担。

此外,交通设施欠缺,相关安全指示匮乏,不仅给周边居民及食客的出行造成不便,更存在巨大安全隐患,威胁民众出行安全。

(二)街区经营秩序混乱

伴随夜市街发展壮大,其知名度日益提升,摊位管理杂却呈现乱无章的状态。由于缺乏统一规划,摊主随意占位,引发摊主间因位置选择产生矛盾纠纷,破坏了夜市街和谐氛围;由于没有明确时间规范,设摊时间不定,经营产生的噪音扰乱周边居民正常生活,进而引发与居民的矛盾冲突;随着人流量增加,各种矛盾冲突发生的概率上升也随之上升,社会不安定因素混入其中,增加了夜市街发生矛盾纠纷的概率,且局面难以控制。

同时,对于所销售产品而言,由于缺乏明确规范和统一监管,食品质量难以保证,加之食品加工处于开放环境中,无法确保食品的真正安全和卫生;部分不良摊主为追求更高利益使用劣质食材作为产品原料,导致商品质量参差不齐,不仅损害消费者合法权益,还严重扰乱夜市街经营秩序,阻碍夜市街的健康发展。

四、夜市街治理困境成因分析

夜市街治理产生困境是由多方面因素导致的。城市规划不合理,致使摊贩产生随意占道经营行为,严重挤压街道空间,进而引发交通拥堵问题;政府治理行为存在偏差,致使治安状况不佳,生活秩序紊乱,不安定因素增加。同时环境污染问题突出、居民生活质量下降以及利益相关者的经济利益受损等等,一系列连锁负效应凸显。具体情况如图1所示。

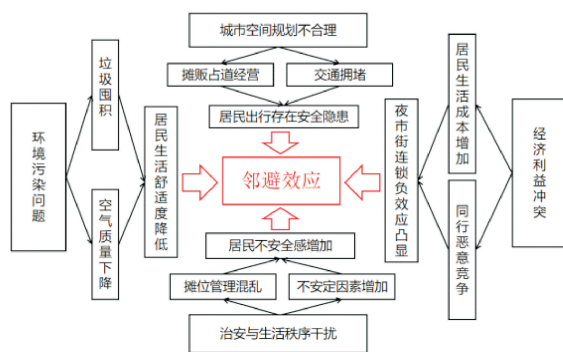


图1 J街区夜市街经营的邻避效应路径图

(一)城市空间规划不合理

J街区夜市街邻避效应的产生,与政府在设施选址和规划方面的不足密切相关,摊主随意经营给周边民众生活带来诸多不利影响。以J街区夜市街为例,其发展具有一定偶然性和自发性,由于前期城市规划,并未充分考虑夜市街的需求,致使摊主

们在经营时缺乏统一规范,随意占道经营现象严重。因空间布局缺乏考量,经营时段交通拥堵现象严重,既影响道路的正常运营,也对周边居民日常出行造成安全隐患。

此外,空间规划方面存在缺失。随着夜市街的发展壮大,所吸引的食客日益增多,随之产生的垃圾也大幅增加,但由于垃圾桶设置不足,即便一些食客有心将垃圾投放到适当地点,也往往无奈随地丢弃。此外还有油烟的排放,对街区的环境直接造成损害,极大影响街区环境质量。

(二)政府治理存在偏差

政府部门在夜市街治理过程中注重城市化进程的发展,关注居民利益和城市整体规划,却忽视了摊贩和食客的利益诉求。这种偏向性引发摊贩群体的“反抗”行为,使得管制效果大打折扣,引发摊贩与城管部门的冲突,甚至出现“明目张胆”摆摊和“猫捉老鼠”的现象,政府部门的治理行为面临困难。

同时过多地关注夜市街的经营秩序往往却忽视了对于食品安全的监管。由于流动摊贩的经营没有明确规定进行相关证件的办理,因此食品操作人员的健康状况、操作流程以及食品来源无法把控,所售卖产品的质量无法得到保障,存在着食品安全隐患,对消费者权益造成损害。

(三)多元主体利益冲突

夜市街邻避效应的产生是由多因素综合导致的,是多种价值观与利益诉求相抗衡的结果。对于摊贩而言,夜市街是其收入的主要来源;对于食客而言,夜市街丰富了其夜间生活并为周边大学生群体和食客提供了更为丰富的消费选择;但对于周边居民而言,夜市街经营产生环境污染、秩序紊乱等问题,严重影响生活的质量。此外,夜市街的存在对周边的实体餐饮店造成巨大冲击,经营压力倍增,生产成本上升,进而导致其利润空间压缩。

因此在以往治理过程中政府部门曾尝试取缔夜市街,但这一举措不仅威胁到摊贩的日常生计,也无法满足众多食客的饮食和娱乐需求,其治理效果不理想。面对多元主体的利益冲突,政府部门在治理过程中寻求各方利益平衡点时陷入困境。居民对政府管理工作不满、摊贩生计中断以及政府自身在城市运行与利益协调之间的矛盾,共同加剧了邻避效应的显现,让夜市街治理工作目前愈发困难。

(四)政策机制亟待完善

经资料查阅,诸暨市目前除了有关摊位设摊经营的基本规范外,并无其他有关制度。由于J街区夜市街的形成和发展存在一定的偶然性,尚未构建

起成熟的管理体系,导致夜市街的无序经营和失序扩张现象频发。一方面缺乏明确的规范作为行动指引,城市执法部门在开展相应监督管理工作没有政策支撑,治理效果不佳;另一方面制度规范的缺失,使得摊主经营行为肆意扩张,从而引发管理不力、经营秩序混乱等一系列负面影响产生。

五、夜市街治理困境的对策建议

(一)着眼长期城市规划,进行数字化管理

在城市规划层面,应秉持长远视角,充分考虑未来发展的可变性,灵活开展城市用地和规划布局,从源头降低邻避效应发生的机率。通过科学的城市用地管理,优化区域布局,合理划分土地功能分区,从而缓解夜市街发展过程中的用地紧张的问题;凭借合理的用地规划,弥补街区基础设施的不足,进一步强化J街区基础设施建设,加大相关基础设施的投入并优化运营模式,从而更好契合夜市街运营需求。

此外,笔者通过调研发现在夜市街经营的摊贩有100余家,若投入大量城管人员对夜市街进行实时管控,势必会增加人力投入和监管成本。为进一步降低监管成本并提高监管的效率,建议引入数字化的管理模式。通过借助大数据、云平台等现代科技手段,加强线上监管;对摊贩进行垂直监管,准确掌握摊贩实时信息,以更好地实现问题追责制,实现更高效、更精准的管理。

(二)融入枫桥治理经验,推行柔性执法

在针对夜市街治理过程中应充分融入“枫桥经验”的精髓,做到矛盾及时发现、就地解决,并深入贯彻依靠群众的治理理念。分析矛盾产生的根源并对症下药,将矛盾消除于萌芽状态;完善群众的利益保护机制,政府部门在执法过程中应以人民的利益为重,一方面,考虑摊贩群体的利益诉求,另一方面关注居民的日常生活,将治理模式从“运动式管控”转变为“包容性治理”,兼顾多元主体的利益所需;要建立健全完善的跟踪反馈机制,对已经化解的矛盾冲突进行及时的信访和跟踪反馈,巩固解决成果并及时总结经验并提升整体治理成效。

要改变以往“硬性执法”的方式为“柔性执法”。首先加强对执法人员的执法培训,提升执法能力和沟通技巧,降低与商贩间的矛盾冲突,深刻理解“柔性执法”的精髓,灵活掌握并恰当运用相关技巧如:教导、劝说等开展执法活动;其次建立有效的反馈机制,积极鼓励摊主、居民对城管执法方式以及存在问题及时提出相关意见建议,针对不合理的执法手段进行及时调整优化;最后构建多元的调节机制,将社会力量融入到夜市街治理过程当中,如志

愿者、社会工作者、大学生等,参与到夜市街的日常维护和矛盾调解过程中,以加强基层治理的方式促进矛盾化解,提升对于夜市街的治理。

(三)引入社会共治机制,鼓励对话治理

以往的封闭式治理模式会引发邻避效应的产生,因此在夜市街治理过程中,政府应当尽可能地提高公众参与度,在政府治理夜市街的进程中,加强与居民、摊贩、食客等多元群体间的对话与交流,兼顾多元群体的利益诉求。其次,打破传统的以政府为主导的治理模式,引入周边居民、大学生、摊主等多元群体共同参与到夜市街的发展规划和治理过程,同时积极鼓励周边个体工商户和私营企业为夜市街的发展提供物质方面的支持与帮助。从不同主体视角出发,开展具有针对性的治理活动,从而改变以往单一执政的局面,有效提升政府治理效能,缓和城管与摊主间的矛盾与隔阂,使夜市街的发展更加贴合民意。

在夜市街治理过程中要积极采用对话的方式,通过充分考量多方主体的利益诉求,平衡多方利益,促进夜市街的平稳运营;同时最大化降低城管部门与摊主发生直接冲突的概率,缓解双方紧张关系,实现政府部门对夜市街的有效治理。

(四)完善政策体制保障,推动有序发展

政府部门应当加强有关夜市街发展的政策的制定与完善,为其发展营造良好的环境和严格的制度规范。通过广泛调研与多方论证,促进当地有关夜市街发展政策的制定,对摊贩经营行为进行规范,加强政府的统一管理,营造清朗的营商环境。建立健全摊贩的准入与退出机制,对摊主的经营资格、商品质量等设定严格标准并加以日常监管,让摊贩“持证”上岗的同时保障食客的合法权益,规范摊主的经营行为。畅通群众的监督与反馈渠道,一方面维护消费者的合法权益,完善投诉举报机制,搭建便捷的投诉平台,进行对摊贩经营行为全方位、多主体的监督;另一方面加强对摊贩经营行为的监管,搭建严格且完善的监督平台,提升摊主责任意识,规范其经营行为,助力夜市街可持续发展。

参考文献:

- [1]廖茜.夜间经济发展现状、问题及对策探究——以浙江开化为例[J].投资与创业,2022,33(11):44-46.
- [2]中华人民共和国文化和旅游部.2024年夜间经济发展报告[R/OL].(2024-12-2)[2025-3-1].https://www.mct.gov.cn/whzx/zsdw/zglyyyj/202412/t20241202_956616.html.
- [3]广西崇左市人民政府.激发市场活力 带动扩大就业——崇左市发展夜经济系列报道之四[EB/OL].(2023-7-27)[2025-3-1].http://www.chongzuo.gov.cn/tjldzx_ywzt/zt_

lblw/zllblwzrwgzjqkzcg/t16842526.shtml? show_loading = 0&webview_progress_bar=1.

[4]李铃鸽.基站建设中邻避冲突的多元治理机制研究[D].重庆:重庆大学,2022.

[5]李文军,张欣.“地摊经济”下的城市基层治理转

型——从运动式管控走向包容性治理[J].新疆社会科学,2020(6):134-142.

[6]王菁娴.城市邻避冲突结果的影响因素与治理研究[D].合肥:安徽财经大学,2023.

Research on Sustainable Development Countermeasures of Urban Night Market Streets Based on the NIMBY Effect —A Case Study of J Block in Zhuji City

WANG Rui, YU Sun-nan, ZHANG Jing-yi, TANG Yu
(Jiyang College of Zhejiang A&F University, Zhuji Zhejiang 311800, China)

Abstract: Night market streets not only meet the diverse needs of residents and provide job opportunities, but also bring negative externalization. Taking the night market street in J Block, Zhuji City, Zhejiang Province as the research object, this paper deeply explores the NIMBY conflicts and the governance dilemmas in its development process. While promoting consumption and stabilizing employment, night market streets also cause negative externalization and form the NIMBY effect. Currently, the governance of night market streets faces problems such as unclear regional division and government governance deviations. Based on this, the following governance countermeasures are proposed: strengthening urban planning; integrating the “Fengqian Experience”; introducing a social co-governance mechanism; and improving policy and institutional guarantees to provide solid support and protection for the sustainable development of night market streets.

Key words: night market economy; NIMBY effect; multi-party co-governance; flexible law enforcement