

中国式现代化进程中成渝地区双城经济圈 高质量发展模式研究

谭 勇

(中共成都市双流区委员会党校,四川成都 610299)

[摘要]成渝地区双城经济圈是我国经济增长第四极,是国家重要战略腹地,也是中国面向东南亚、南亚开放的重要支撑,其定位是打造带动全国高质量发展的重要增长极和新的动力源,具有全国影响力的重要经济中心、科技创新中心、改革开放新高地、高品质生活宜居地。推动成渝地区双城经济圈建设,是构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进新发展格局的重大举措,对推动两地高质量发展具有重要意义。

[关键词]中国式现代化;成渝地区;经济高质量发展;模式

[作者简介]谭勇(1981—),女,四川成都人,副教授,四川大学马克思主义学院法学硕士,研究方向:政府经济学。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/jjxk0202002>

[中图分类号] F127.71

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] jjxk333@163.com

二十届三中、四中全会围绕全面深化改革制定了顶层规划及全面部署。这标志着我们党在全面深化改革的道路上迈出了新的坚实步伐。中国式现代化建设迫切需要健全宏观经济治理体系,增强国家战略宏观引导、统筹协调的功能。这就要求充分发挥区域重大战略的引领带动作用,完善实施区域协调发展战略机制,形成全方位、多层次、宽领域的区域联动发展新格局。

自2021年10月正式颁布实施《成渝地区双城经济圈建设规划纲要》后,成渝地区双城经济圈建设被提升到了国家战略高度。不仅如此,作为重要的增长极和动力源,成渝地区双城经济圈还承担着推动长江经济带发展的重任。纵观成渝地区的发展态势,不难发现其经济高质量发展格局呈现出多样化的特点。重庆,作为长江上游的关键生态屏障,其产业结构长期聚焦于汽摩、钢铁及电子产品等领域,这种相对单一的产业结构在一定程度上制约了区域经济的发展,也使得其经济高质量发展尚处于战略布局的初级阶段,与生态高地建设的目标尚有差距。相比之下,成都则秉承生态本底与城市绿色低碳发展深度融合的理念,逐步构建起多层次、网络化、功能复合型的一体化生态建设框架,为高质量发展经济打下坚实基础。成渝地区双城经

济圈由此呈现出区域发展差异性。二者经济高质量发展也因此显示出明显的地域差异。

因此,善用比较优势理论识别成渝地区优质发展特征,分析影响区域经济高质量发展水平差异的主要因素,对于促进成渝地区双城经济圈高质量发展具有重要的导向作用。同时,对促进区域协调发展推进中国式现代化进程也是极其有益的探索。

一、比较优势理论概述

比较优势理论作为国际贸易学领域的核心基础理论之一,最初由李嘉图提出。该理论旨在剖析在两国、两种产品且仅存在劳动这一相同生产要素的情境下,当两国生产技术(即生产率)存在差异时,两国如何通过聚焦自身具备比较优势的产业,借助贸易活动,实现各自福利水平的提升。这种情形亦可被称作“技术比较优势”,因为两国之间的差异仅体现在技术或生产率层面。

这就说明:即使一个技术水平低、生产率落后的国家,哪怕是“处处落后”(比如李嘉图模型中的英国),可以专门生产那个生产率相对较高的产品;而“处处先进”的国家(李嘉图模型中的葡萄牙)可以专门生产那种生产率相对更高的产品,二者进行分工与贸易,都可以获得更大的利益。

后续发展中的一些贸易理论,也延续了这一基

本思路。例如,杨小凯于2019年提出的分工与交易成本比较优势理论,以及克鲁格曼在1995年提出的规模收益比较优势理论,均从不同角度分析了各国如何通过深化分工、扩大规模效益来获取更大的贸易利益。此外,赫克歇尔与俄林共同提出了“要素丰裕度”和“比较优势”理论(即H-O模型),该理论指出,在两国、两种要素、两种产品、生产技术(由于全球化推动技术扩散并趋于一致)相同的条件下,各国应根据本国要素丰裕程度的不同进行分工和贸易(俄林,1967)。虽然该理论后续还有其他的发展,但在研究生产结构和经济增长问题(而不是单纯的贸易问题)的当代经济学中,所使用的比较优势概念,基本沿用了要素相对丰裕理论的H-O模型。与大多数文献表述一致,本文所提及的比较优势,特指要素丰裕度的比较优势。

二、成渝地区双城经济圈高质量发展差异及演进趋势

为了更深入、准确地分析成渝地区双城经济圈经济高质量发展的动态演变过程,本研究以成渝地区一体化发展国家战略的推进进程作为时间轴,综合运用相关数据进行研究。全面分析该地区经济高质量发展的区域差异,深入研究这些差异的根本原因,并尝试探索其未来的发展方向和趋势,这为系统阐释成渝地区双城经济圈高质量发展水平在空间上呈现出的非均衡分布特征提供了强有力的依据。现运用基尼系数展开统计分析,具体如图1所示:

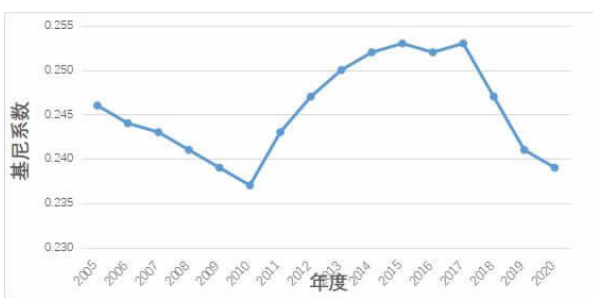


图1 成渝经济圈经济高质量发展地区差异

如图所示,整个经济圈的基尼系数平均值为0.246,整体差异呈现出“缩减—增强—缩减”的动态变化趋势。在这段时间内,2005年的数据为0.246,2010年的数据为0.237,而2015年和2020年的数据则分别为0.25和0.239。在2010年至2015年期间,增幅最为显著。

从上面的图表可以看出,在国家区域一体化发展政策的推动下,成渝地区双城经济圈高质量发展的总体差异并没有马上呈现出缩小的趋势。究其原因,或许与我国在相当长一段时间内过度强调省会经济发展模式有关。

然而,国家区域经济发展均衡化政策的深入实施,以及成渝地区整体产业结构的调整和人口流动模式的逐步变化,将有助于成渝地区经济发展相对滞后地区的发展质量显著提升,同时也会推动成渝地区双城经济圈向更高质量的均衡发展迈进。

三、中国式现代化进程中成渝地区双城经济圈比较优势分析

依据2016年国家发改委与住建部联合发布的《成渝城市群发展规划》所划定的范围,成渝地区双城经济圈涵盖重庆的27个区县以及四川的15个市,其地域辽阔,总面积达18万平方公里,常住人口多达9094万。该经济圈位于我国西部地区,从要素禀赋条件来看,具备显著的发展优势。具体为:

成渝地区双城经济圈在自然资源禀赋方面,优势条件显著,得天独厚。就地形地貌和土壤条件而言,成都平原地势平坦开阔,土壤质地优良,肥力丰沛,是确保区域粮食安全和推进现代农业建设的重点区域,为规模化、集约化发展农业生产提供了理想的自然基础;其周围众多的山区形成了多样性的小气候环境,因海拔、气候等条件的显著差异,为有利于特色农业产业发展的各类经济作物的种植提供了适宜的生态位置。此外,成渝地区双城经济圈矿产资源储量丰富、门类齐全,涵盖能源矿产、金属矿产和非金属矿产等众多门类,为区域产业发展提供了重要的资源支撑;同时,这一区域具有优越的旅游资源禀赋,既有传统的自然风光、历史人文等旅游资源,又有民俗风情、红色文化等特色旅游资源,资源类型多样,具有鲜明的地域特色,旅游开发价值和市场吸引力都很高。基于自然资源禀赋所形成的比较优势,成渝地区双城经济圈在农业现代化发展、特色经济作物种植、矿产资源综合利用以及旅游业提质升级等领域展现出广阔的发展前景与巨大的发展潜力。

除土地资源与自然资源外,成渝地区双城经济圈在劳动力要素与资本要素的配置上亦展现出一定的比较优势。通常,人均国内生产总值(GDP)被作为地区劳动力和资本要素占有状况的关键性指标加以衡量。基于近年统计数据来看,以2019年为

时间节点,重庆市人均 GDP 达到 75828 元人民币,相较于全国平均水平 70892 元人民币,高出 6.9%。这一数据表明,重庆市 27 个区县的人均资本拥有量与全国整体水平大致相当,且略高于全国平均水平 6.9 个百分点。然而,成渝地区双城经济圈内部不同区域在劳动力与资本要素的分布上存在显著差异。以核心市区为例,成都市与重庆市的核心区域人均 GDP 远超经济圈平均水平。具体来看,成都 2019 年人均 GDP 突破 10 万元人民币大关,较全国平均水平高出 40%,并成功跨过联合国设定的高收入经济体标准线(1.27 万美元),区域内人均资本较为充裕的特征显现。反观四川省,该省 2019 年人均 GDP 为 55774 元,仅达到全国平均水平的 78.7%。这表明,劳动力资源和资本要素在成渝地区双城经济圈内部的分布呈现出明显的不平衡。既存在人均资本拥有量高于全国平均水平、接近高收入经济体标准的发达区域,也存在相对落后的地区。

基于以上情况,资本密集型、技术密集型且接近国际前沿水平的产业,在资本相对充裕的地区,具有比较优势;而在人均 GDP 低于全国平均水平的地区,劳动力密集型产业更具比较优势,这些地区能够积极承接经济圈内部转移,同时也能积极承接全国其他地区劳动力密集型的产业,实现产业协同发展。

四、中国式现代化进程中成渝地区双城经济圈高质量协同发展思考

(一)成渝地区双城经济圈经济发展态势剖析

在 2020 年 1 月 3 日,在习近平总书记主持下,中央财经委员会第六次会议顺利召开。习近平总书记在会上发表重要讲话,明确指出,推进成渝地区打造双城经济圈,具有十分重要的意义。此举不仅有助于在西部地区培育高质量发展的重要增长极,还能打造内陆开放战略高地,对推动全国高质量发展具有不可忽视的作用。自此,双城经济圈建设在成渝地区正式拉开序幕。

时光荏苒,到 2024 年成渝地区双城经济圈建设跨入了第 5 个年头。回顾 2023 年,该经济圈取得了显著的发展成果。在 2021 年突破 7 万亿大关后,仅用两年时间,地区生产总值(GDP)就达到 81986.7 亿元,再上万亿台阶。其占全国、西部地区的比重分别为 6.5%、30.4%,较上年分别提高 0.1 个、0.3 个百分点,区域位势能级稳步提升。同时,经济增长率达 6.1%,高于全国 0.9 个百分点、高于西部地

区 0.5 个百分点,引领示范带动作用愈发显著,具体体现在以下几个方面:

1. 双核引领作用凸显

成都作为重要的核心城市,其经济总量达到 22074.7 亿元,占全省总量的 36.7%。成都都市圈的经济总量则达到了 27845.3 亿元。其在全省中的比重达到 46.3%,体现了强大的经济辐射能力。重庆作为大都市,其全市经济总量达到 24632.6 亿元,其中重庆主城都市区经济总量达到 23120.1 亿元,占全市总量的 76.7%,成为拉动区域经济发展的一支重要力量。

2. 追赶发展成效显著

2023 年,在经济增长速度方面,成渝地区双城经济圈表现抢眼,分别高出京津冀和长三角地区 1 个和 0.4 个百分点。与京津冀、长三角地区相比,经济总量相当于 78.5%、26.9%,分别比上年提高 1.1 个和 0.3 个百分点,与其他经济区差距缩小,发展势头强劲。

3. 产业发展支撑强劲

2023 年,成渝地区双城经济圈产业结构继续优化,三次产业结构由 2022 年度的 8.4:37.5:54.1 调整为 8.0:36.9:55.1。三次产业增加值分别增长 3.8%、5.6% 和 6.8%,其中第二、三产业增加值增速分别比全国高 0.9 个、1 个百分点。工业经济平稳增长,工业增加值和制造业增加值分别增长 5.6% 和 5.7%,增速均比全国高出 1 个百分点以上,经济增速继续保持平稳。住宿餐饮业增加值实现两位数增长,接触型服务业恢复良好;交通运输、仓储和邮政业,批发和零售业增加值分别比全国高 3.8 个和 2.9 个百分点,增速分别为 11.8% 和 9.1%。现代服务业发展迅速,租赁和商务服务业,信息传输、软件和信息技术服务业增加值分别增长 9.8%、7.7%,为经济增长提供了有力支撑。

4. 内需潜力不断释放

投资方面,2023 年成渝地区双城经济圈固定资产投资(不含农户)增长 3.4%,增速比全国高 0.4 个百分点,较前三季度增长优势扩大 0.2 个百分点。其中,工业投资和基础设施投资分别以 19.6% 和 13% 的较快速度增长,为经济发展注入强劲动力。消费市场也加速复苏,消费品零售总额增速逐季回升,全年增长 8.9%,高于全国 1.7 个百分点。新业态、新商业模式风生水起,线上企业商品零售额通过互联网实现 9.5% 的增长,进一步释放了消费潜能。

5. 区域合作深入推进

在改革创新上,已经取得了非常显著的成绩。经济区与行政区适度分离改革推进方案出台,川渝首批“一事一办”“免证办”事项清单出炉,“川渝通办”事项全面落地,为企业和百姓办事提供了极大便利。启动建设成渝(兴隆湖)综合科学中心,扎实推进全国一体化算力网络成渝国家枢纽节点建设,第二批双城经济圈产业合作示范园区获批。同时启动了“一带一路”科技创新合作区建设,首届“一带一路”科技交流大会成功举办,搭建了广阔的区域合作平台。重大项目建设也提速增量,248个共建成渝地区双城经济圈重大项目完成投资4138.4亿元、年度投资完成率120.1%,超额完成全年目标任务。开放合作方面,成都至重庆中线、成都至武汉、西安至重庆等高速铁路建设步伐加快,建成和在建的川渝跨省高速公路已达21条。中欧班列(成渝)全年累计开行5300余班,运输箱量突破43万标箱,均居全国之首,运行线路近50条,覆盖欧亚100多个城市站点,开行等级持续提高。

(二)中国式现代化进程中成渝地区双城经济圈高质量协同发展模式

建设成渝地区双城经济圈,对促进区域协调发展具有不可估量的价值,是一项复杂且系统的工程。为了实现高质量的协同发展目标,关键在于加强顶层设计和整体协调,充分发挥中心城市的引领作用,优化市场要素配置,坚定树立一体化发展的理念。推动统一规划、一体部署、协同合作,才能谱写成渝地区高质量发展的“双城交响曲”。基于此,笔者认为,成渝地区双城经济圈的发展路径可以从以下两个维度展开:

1. 依托比较优势,“顺势而为”谋发展

把具有比较优势的产业培育成在国内外市场具有较强竞争力的优势产业,需要将自身要素禀赋结构与区域发展紧密结合,并充分发挥市场在资源配置中的决定性作用和政府的有效引导作用。在经济学领域,“生产要素”或“增长要素”的概念历经演变。最初,其范畴仅局限于自然资源(如土地)、劳动力以及物质资本;随着理论不断深化,人力资本、知识储备、创新能力等也被纳入其中。

2020年4月15日,重庆市委五届八次全会审议通过《重庆市委关于立足“四个优势”发挥“三个作用”加快推动成渝地区双城经济圈建设的决定》。《决定》立足重庆比较优势,以推动区域实现高质量

发展为目标,对打造成渝地区双城经济圈作出了科学部署。与此同时,成都地区也积极作为,充分发挥自身优势产业的龙头带动作用,采取了一系列切实有效的举措,为加快成渝地区高质量发展进程注入了强大动力。

2. 借助比较优势,“逆向创新”求突破

“逆向创新”的发展模式,即善于挖掘比较优势,借助中央投资的赶超型、战略型产业所积累的技术、人力资本以及供应链等优势,结合当地实际情况发展特色产业。

自改革开放以来,四川和重庆涌现出诸多“逆向创新”的成功案例。四川绵阳作为三线建设的重点区域,集聚了飞机发动机、军用雷达等资本和技术高度密集的先进产业。绵阳的长虹电器充分利用这些产业积累的技术能力和人力资本,转而投身于技术成熟、劳动力相对密集的彩色电视机生产领域,取得了显著成功。重庆军工产业实力雄厚,拥有生产坦克等装备的能力。重庆依托军工产业的技术能力和产业链优势,大力发展摩托车生产,成为我国重要的摩托车生产基地。这些案例均为“逆向创新”发展模式的成功实践。

在当前国际关系与形势不断变化的背景下,“逆向创新”模式在成渝地区双城经济圈蕴含着广阔的发展机遇。随着国际形势的日益复杂,我国在军事和技术领域面临一些挑战,如“卡脖子”问题,这对我国的国防和经济安全构成严重威胁。在此情况下,我国需要依托过去三线建设打下的坚实基础,布局一批关乎国家经济安全和国防安全的关键产业。这些产业资本和技术高度密集,可能超出了我国当前要素禀赋结构所决定的比较优势,但却是保障国家安全的关键所在。凭借得天独厚的区位优势 and 雄厚的产业基础,在这些产业布局中,成渝经济圈将是举足轻重的区域。当这些高技术、高资本产业在成渝地区双城经济圈落地生根后,其产业技术和供应链将产生显著的外部效应。这将为“逆向创新”发展具有比较优势的本地产业,促进成渝地区双城经济圈实现更高质量、更可持续发展提供坚实支撑和有利条件。

总而言之,成渝经济圈的高质量发展离不开有为政府的因势利导,更离不开各地区比较优势的发挥,二者合力才能使成渝地区双城经济圈建设朝着第四个发展极目标奋进。

参考文献:

- [1]何芙蓉,胡北明.成渝地区双城经济圈城市旅游合作的理论逻辑和实现路径[J].四川师范大学学报(社会科学版),2022(5):1-9.
- [2]赵磊,方成.中国省际新型城镇化发展水平地区差异及驱动机制[J].数量经济技术经济研究,2019(5):44-64.
- [3]郭界秀.比较优势理论研究新进展[J].国际贸易问题,2013(3):156-166.
- [4]王成栋.成渝地区双城经济圈建设从开局起步到成势见效[N].四川日报,2022-5-7(5).
- [5]金大伟,杨雪.成渝地区双城经济圈协同创新能力评估与提升研究[J].决策咨询,2022(2):26-31.
- [6]陈子曦,青梅,杨玉琴.成渝地区双城经济圈高质量发展水平测度及其时空收敛性[J].经济地理,2022,42(4):65-73.

Study on the High-quality Development Model of the Chengdu-Chongqing Twin-city Economic Circle in the Process of Chinese-style Modernization—From the Perspective of Comparative Advantage

TAN Yong

(Party School of the Shuangliu District Committee of the CPC, Chengdu Sichuan 610299, China)

Abstract: The Chengdu-Chongqing Twin-city Economic Circle is the fourth pole of China's economic growth, a key strategic hinterland of the country, and an important support for China's opening-up to Southeast Asia and South Asia. Its positioning is to become a crucial growth pole and new driver for promoting high-quality development nationwide, as well as a major economic center, scientific and technological innovation center, new highland for reform and opening-up, and livable area with high-quality life that exerts national influence. Promoting the construction of the Chengdu-Chongqing Twin-city Economic Circle is a major measure to build a new development pattern with the domestic big cycle as the main body and the domestic and international double cycles mutually promoting each other, and it is of great significance for advancing the high-quality development of the two regions.

Key words: Chinese-style Modernization; Chengdu-Chongqing regions; high-quality economic development; model