

复古与鸣盛:明初江右诗派与闽中诗派与台阁体的形成

洪 昌

(厦门大学中国语言文学系,福建厦门 361005)

[摘要]以明初五派(吴中诗派、浙东诗派、江右诗派、闽中诗派和岭南诗派)为代表的东南文人群体是永宣年间台阁体的重要来源。事实上,受到政治格局、文学风格等因素影响,五派的影响力度其实亦有差别:浙派受到灭吴之战、靖难之役等一系列政治波动的影响,其从元末以来所占据的优势地位便受到了毁灭性的打击。以“南园五先生”为代表的岭南诗派偏居一隅,且其存诗大抵浪漫疏狂,与主流“鸣盛”之风相抵牾,故而未成大气候。至于闽中诗派,除高棅等人“脱闽入赣”从而具备台阁特质外,闽中文人在朝中影响都颇为有限。独有赣派文人在明初政治动荡后不降反升,并利用科举、姻亲、交游等方式构建了强大的政治话语与文学话语,其所宗尚的“雅正”之风在完成“复古—雅正—鸣盛”的融汇之后,成为了台阁体诗风的主要源头。

[关键词]江右诗派;闽中诗派;台阁体;林鸿;高棅;文学地理学

[作者简介]洪昌(2001—),男,江西奉新人,厦门大学中国语言文学系中国古典文献学硕士在读,研究方向:中国典籍与文化。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/ysxk0102005>

[中图分类号] I222

[本刊网址] www.oacj.net

[投稿邮箱] ysxk2025@163.com

明李东阳《怀麓堂诗话》记载:“元季国初,东南人士重诗社。”明初,东南一带的文人结社活动十分频繁,其创作显示出强烈的集体性倾向。胡应麟《诗薮》:“国初,吴诗派昉高季迪,越诗派昉刘伯温,闽诗派昉林子羽,岭南诗派昉于孙蕡仲衍,江右诗派昉于刘崧子高,五家才力咸足雄据一方,先驱当代。”可知吴诗派(吴中诗派)、越诗派(浙东诗派)、闽诗派(闽中诗派)、岭南诗派、江右诗派等明初五派虽同为明初结社运动的最重要的五个代表,但其诗论各不相同,对后续明文学史发展的参与程度也各不相同。

对于明初五派的形成由来及文学影响,前人已经做了很多研究。郑克晟《明代江西籍士人和官僚的政治表现》论及了解缙等江西籍官员的相互来往与其政治表现之间的关系,廖可斌则从元末明初政局的角度加以考虑,认为江西较早进入朱元璋的势力范围,又因朱元璋与江西文人关系密切,故而江西文人超过淮西派和浙东派成为明初最重要的文学力量。然而,以上文章皆未将江西政治集团的壮大与江右诗派和台阁体的关系加以讨论,本文则拟从政治文学的互动模式出发,对明初政治势力的消长与诗派发展之关系加以辨析,进而为台阁体的形成过程提供新的理路。

一、明初东南诗坛情况简述

受到宋元以来文化中心南移,以及元代延佑之后的南方优势格局的影响,在定都南京之后,位于东南一带的吴中、浙东、岭南、闽南及江右五派文学

集团互相辉映,成为明初最重要的文学现象之一,亦有明一代文人结社运动普遍化的开端。

五派中吴中、浙东和江西三地在宋元时便文教昌明,人才辈出。根据明宋濂《元史·儒学传》《元史·文翰传》和近代柯劭忞《新元史·文苑》记载,元代的儒士和文人数量以浙江居首,与江西共占半壁,江苏、福建次之,江左和江右文人毫无疑问有着非常重要文化影响力。

明初五派中处于浙江地域的有吴中、浙东二派。吴中地域包括平江、无锡、江阴、松江、嘉兴、湖州一带,在元末时,皆为张士诚所占。张士诚掌吴时,设弘文馆,以善待文士闻名。廖可斌《明代文学论集》中有过统计,杨基、张羽、陈基、高启、杨维桢等皆为其延请,“吴中文人,囊括无遗”。吴中文人与张士诚故交深厚,不愿入明,多次拒绝朱元璋的邀请,故而为朱元璋忌恨。朱元璋有意予吴中派领袖高启高位,但高启固辞不受。洪武六年(1373)苏州知府魏观重修张士诚旧宫以为府治,邀高启撰《上梁文》,洪武七年(1374),魏观遭人告发而被诛,高启亦被腰斩弃市。事实上,吴中四友(魏观、高启、徐贲、张羽)与北郭十友皆遭横死,故而直到明中期前七子,吴中派都处于失势状态。

此外,浙派虽然追求复古,但是复古对象并不明确,风格变化不定,甚至为朱元璋所厌恶的浓艳纤丽之风也很受浙派欢迎。高启《独庵集序》中说:“三者(格、意和趣)既得,而后典雅冲淡、豪俊秾缛、幽婉奇险之辞,变化不一,随所宜而赋焉。如万物

之生,洪纤各具乎天;四序之行,荣惨各适其职……因放驰骋以发其才,或优柔曲折以泄其志,险易并陈浓淡迭显,盖能兼采众家,不事拘狭。”高启虽倡复古,但其复古不拘一格,汉魏唐宋等各朝风格,都有模仿,甚至失却自我,故四库评其“备有古人之格,而反不能名启为何格。此则天实限之,非启过也”。以高启为代表的吴中派,虽然开复古之先河,然而其复古诗法没有明确的宗法对象,故而没有定法,流之随意,且不避纤丽浓艳之作,与朱元璋喜欢的“铿鍠炳朗”之风相悖,加之政治风波的影响,吴中派一度旁落。

浙东派,是以方孝孺等为代表的,金华、绍兴、温州、处州、台州、衢州等地的诗人团体。相较于吴中派,浙东诗派受理学熏习更深,与张士诚政权的关联更少,朱元璋对其更有信任感。方孝孺同样提倡复古,但却其有意摒除吴中派的虚诞。方孝孺《赠郑显则序》中说:“近代文士有好奇者,以诞涩之词饰其浅易之意,攻讦当世之文,昧者群和而从之,而三吴诸郡为尤甚……不除灭而禁斥之,何由复古之盛乎。”然而作为浙东派以及天下文人领袖的方孝孺在靖难之役之后,不肯屈就,族人弟子屠戮殆尽,于政治及文学方面,浙东派也遭到了毁灭性打击。

除江浙一带外,位于广东地方的岭南诗派亦位列五派之内。事实上,与浙江、江西不同的是,明代以前的岭表虽然也有如张九龄、蔡孟吉等著名诗人,然而始终未形成正式的诗人群体,明初岭南诗派是广东历史上首个有正式命名的诗派。明初,孙蕡、赵介、王佐、黄哲、李德等五人在广州南园旁,合建“抗风轩”,以此为基地而开设“南园诗社”。以“南园五先生”(或称“南园五子”)为代表形成岭南诗派。与其他五派相同的是,岭南诗派同样有尊崇古法。黄佐评价其领袖孙蕡有“魏晋之风”,朱彝尊则认为五子“五古远师汉魏,近体亦不失唐音”,南园五子有意用汉魏雄杰之风以破除元末以来萎靡纤弱的风格,并在一定程度上已经具备唐音的体貌。后来,孙蕡受蓝玉案牵连,诗歌多散佚不传,黄哲也受政事牵连,赵介则决心不仕,以陶渊明自况,专心治学。总体而言,如《四库全书总目提要》所言:“岭南自南园五子之后,风雅中坠。”南园五子之后,岭南诗风又归于寂寞,直到嘉靖年间的“后南园五子”方得复兴。此外,如学者李玉栓所指出的,岭南诗派地处偏远,影响局限于岭南地区,与中原以及其他地域之间的互动较少,彼此影响受限。

吴中诗派、浙东诗派本为文教昌明之地,但受到政治风波严重干扰,其在明初期的文学影响力大大受限,而江西文人在政治动荡过程中,不落反升,渐渐成为文坛核心力量。五派中的岭南诗派和闽

中诗派都是因为地形阻隔、位置偏远,影响力不足,但闽中文人较闽南文人有更明显的政治参与,且与朝中的江西文人交游甚笃,如高棅等部分闽中文人逐渐向江西派诗学靠拢,也得以成为永乐到成化数十年间台阁文学的诗学渊源。

二、江右派的崛起与台阁体的前奏

江西自宋元至明以来,书院广布,理学兴盛。清邵远平《元史类编》中《儒学传》中江西人居首,共计十六人,占百分之三十五之多。理学家周敦颐、朱熹皆在江西有所活动。此外,江西地方氏族多世敦儒教,互相提携,通过荐举、科举、学校等途径不断进入官僚体系,且朝官与地方官频繁互动,于洪武年间便形成了庞大的江西族人关系网。明初江右诗派也正是在此背景下形成的。

江右诗派领袖刘崧,字子高,江西吉安泰和人,元末至正十六年(1356年)举人,洪武朝历任兵部职方司郎中、北平按察副使,后为胡惟庸排挤,胡惟庸被除后,复任礼部侍郎、吏部尚书、国子司业等,明太祖朱元璋谓其“文学雅正”。刘崧文风多模拟乐府、诗经,《镜岩歌为镜方彭及予赋》《将进酒·高堂帘帐围暖烟》《结客少年场》《黄蜀葵歌》《石炭行》《后掘冢歌》《题杨奇琛所藏山水图歌皆如乐府》《会亭山歌为安成周孝廉赋》《题汤子敏松石山房歌用乐府》等采用乐府旧题或乐府体,《题山云居图为樊都事仲郭赋》《题兰四首》《言志赠友人》用诗经体,苍劲古雅,其中也有不少颂圣之作:“昔人忧患勿复道,宜尔子孙歌太平。”(《詹军行》)“中天雨露三时顺,北极星辰五夜清。自是皇心昭感格,从容入奏颂佳声。”(《送赞礼郎黄渊静监北平秋祀毕还京》)。宋濂在刘崧《刘兵部诗集》评价刘崧的诗作符合“五美”(天赋超逸、稽古之功、良师友、雕肝琢肾、江山之助),并提及“郊(孟郊)、愈(韩愈)复生,当不易吾言”,可知刘崧的诗学追求亦包含复古倾向,但尚未以盛唐为宗,而在宋濂看来更可能接近于晚唐孟郊、韩愈的诗风。

温世亮在《江右诗派的雅正趣尚与明初诗坛的文治理念》提出江右派“雅正”与“鸣盛”之间存在递进关系。江右诗派的雅正情趣贴合于国朝文化基调,并为此政策提供了文学实践的参考。刘崧《诗集自序》“知襄诞不如雅正也,艰僻之不如和平也”,认为从《击壤歌》《庚歌》到《诗经》《离骚》再到汉魏方为“洋洋乎盈耳”的“正音”。刘崧为《永乐大典》代总裁梁潜的姑父,而梁潜则为杨士奇侄女婿。洪武时,同为江西文人杨士奇、解缙等已在朝中任职,并与江西地方士族保持密切关联。杨士奇评解缙文风“雄劲奇古,新意迭出,叙事高处逼司马子长,韩退之”。《菖蒲》《过苍梧峡》读来觉奇绝险峻,用词尖僻,但《采石吊李太白》《琴清轩》则已见出李白

风貌,可视为江西派宗晚唐往盛唐过度的一个例证。

靖难之役时,“初与士奇、缙、靖及金幼孜、黄淮、胡俨约同死。临难,惟是修(周是修)竟行其志云”。杨士奇、解缙等江西派文人在逊国鼎革之际的快速转向,为江西人在朝中执掌大权获得先机。朱棣首次内阁的七位成员中,除却黄淮为浙江人,杨荣为福建南平人,余下五人包括内阁首辅解缙皆为江西人,且五人中四位来自吉安府。永乐二年(1404)首次科考,主考官即解缙,廷试读卷官皆由内阁学士担任。此次录三百七十四名进士,其中江西人达到一百一十一人之多,其中一甲三人,二甲前四名皆来自江西吉安府。解缙之后,仍由胡广(永乐五年至十六年)、杨士奇(永乐二十二年至正统九年)、陈循(正统十四年至天顺元年)等江西人任内阁首辅。正统二年,杏园雅集名录中除发起人杨荣为福建人及杨溥为湖广人外,杨士奇、王直、陈循、王英、钱习礼、李时勉、周述,其中六人为吉安同乡。王英、王直、李时勉、周述年龄相近,他们不仅是江西人,而且是永乐二年的同科进士,盘踞朝中的江西士人实际兼具文人结社及政治结党双重属性。

《四库全书总目提要》称刘崧“大抵以清和婉约之音,提导后进,迨杨士奇等嗣起,复变为台阁博大之体”。钱谦益也认为“江西之派中降,而归东里(杨士奇),步趋台阁”。自刘崧、解缙,再至于杨士奇、陈循,皆循序渐进,台阁之风颇成气候。“自洪武迄今,鸿儒硕彦彬彬济济,相与咏歌太平之盛者后先相望。”(杨荣《省衍集序》)正是江西派台阁文人相互唱和的写照。当代文学史概念上的台阁体特指明初初年到中期以三杨(杨荣、杨士奇和杨溥)为代表的在内阁与翰林院供职的官员所作的具有“颂圣德,歌太平”风格的应制、题赠之作。而也有学者如马积高等认为台阁体实为“雅正”之音,可视为江右派“雅正之风”的延续。正如《皇明西江诗选序》中所言:“惟国朝诞膺景命,奄有万方,乾坤正气之钟毓,醇儒硕辅之挺生,大江以西号称最盛,起而登台。阁列庙堂,穷而逐山林栖草野,以诗鸣世,为海内所宗者,声光气韵之辉映。”江西派的“雅正”之风,继承自中国古代文艺标的“文道关系”的再生产,追求对社会现实模拟,并追求“中正平和”的美学风尚,故而很自然地融入到进入朝野当中的江西文官群体内。

明初至仁宣时期,在朝的江西文官留下了大量带有唱和奉制之作。洪武之时肇建内阁,但徒有其名,至建文永乐,内阁才参与机要,与内阁有关之职如翰林、詹事府、国子监等亦可为其补充。刘崧和解缙为台阁体提供了必要的文学基础,到仍以江西人为主体的“二胡”“三杨”之时,台阁之风便完成定

型,例如胡广《秋日早朝》:“涵濡共际雍熙日,谁识阳和造化机。”《春日扈从幸北京》:“晓随仙仗出时巡,圣主恩深四海春。”胡俨《重过卢沟简夏尚书》:“今日重来迎鹤驾,春风陌上接珂声。”《端午东内击鞠射柳应制其一》:“銮舆亲御日华东,令节凉生苑树风。”

总而言之,正如杨荣《送陈旺司训之毗陵》所言:“操觚为文章,雅正且出奇。”以“雅正”为宗旨,而更以文采上的“出奇”为要求,胡俨为杨荣《文敏集序》也提到“江河演巡,平铺漫流,高辞尔雅,不事雕琢,气象雍容,自然光采”。又杨士奇《王云齐诗集序》言:“诗以理性情而约诸正,而推之可以考见王政之得失,治道之盛衰。”杨士奇所谓正者,乃考察王政之用,而国朝以来,盛大空前,故而为“鸣盛”,即完成雅正与鸣盛的贯通。

三、《永乐大典》前后:闽派诗人的朝野分流

明初闽中诗派有狭义广义之分,狭义的闽中诗派即《怀麓堂诗话》《诗薮》中认为的闽中十才子,而广义则指明初以来的闽中文人的集合,前后分为张以宁、二蓝(崇安蓝仁、蓝智兄弟),及闽中十才子,以及之后台阁体代表“三杨”之一的杨荣等。《明诗纪事》中说张以宁“为闽诗一代开先”,而四库馆臣认为:“闽中诗派,明一代皆祖十子,而不知仁兄弟为之开先。”邵铜《鸣盛集后序》又说“国朝源于先生(林鸿,闽中十才子之首)”,《明史》又认为“闽中十才子乃晋安诗派之祖”与江西派层层递进的发展模式不同,闽中派内部的几派之间并不相连,故而诗风难得贯通,无法形成江右派那样的长足发展。

元末明初,闽派文坛首先出现的是张以宁。钱谦益将其与江右派首领刘崧相并列:“国初诗派,西江则刘泰和,闽中则张古田(张以宁)。泰和标宗雅正,古田以雄丽树帜。”张以宁为元末泰定四年进士,正中年间官拜翰林承旨及国子祭酒,入明后为翰林侍讲,洪武二年出使安南,归国后病逝。其受朱子理学很深,亦追求复古、“规摹唐音”,“发源杜陵(杜甫),出入遗山(元好问)、道园(虞集)之间”。至于二蓝,朱彝尊评价道:“二蓝专法唐人,间入中晚。”张以宁、二蓝与闽中十子之间虽然并无交游,然而宗唐之风确是其共同的诗学追求。

林鸿,生卒年不详,字子羽,福清人,为闽中十才子之首。《本朝分省人物志》记载“武陵人浦源与林鸿同仕”,浦源于洪武中为晋王府引礼舍人,晋王封于洪武三年(1370),且洪武开科于洪武四年(1371),故而浦源以举荐入仕当在洪武三年,若林鸿亦于此年入仕为儒学训导,居七年为膳部员外郎而年近四十(《闽中十才子传》),则其于洪武三年时年近三十三,推测其生年为1337年。又林鸿《送尚抱灌往闽南采诗》中自述:“市朝既变更,部曲归里

间。三十始读书,谬为章句儒”及“三十志有立,一经尚无成”等句知其三十岁时为儒学训导,则其当在洪武元年左右,此推论与蔡一鹏先生推断吻合。

依据左东岭、刘耘、蔡一鹏等学者研究,林鸿创作分野大抵可分为早年行旅时期、在闽时期、在朝时期和返闽时期四个阶段,军旅时期多有边塞、军事和游侠之作如,皆雄浑豪迈,在闽时期与返闽时期的作品多为山水隐逸之作,具有王孟风格,讴歌太平的雅正之作很少。纵观全集,林鸿具有台阁体特质之作并不多见。洪武三年,林鸿首度入京“临轩试”时所作《龙池春晓》《孤雁》应该是典型的台阁体作品,但此之后,其与台阁体貌类似的颂圣、奉和和送别之作仅为少数,仅有应制诗如《甘露应制》:“圣主开休运,神浆降帝州”、《春日游东苑应制》:“堤柳欲眠莺唤起,宫花乍落鸟衔来”、《春日陪车驾幸蒋山应制四首》:“自愧才非枚乘匹,也陪巡幸沐恩光”等句,以及宫廷诗《早朝》《寄右讲经春日早朝》、唱和诗《和张考功春日早朝遇雪》,某些送别诗《送武平判簿》《送白少府送兵陇右》《金门待漏送别二首》《送天使蒋二回朝复命》,这些可能与“鸣盛”存在一定关联的诗作在其五百一十五首中也仅占十首。

江右诗派领袖刘崧为林鸿《鸣盛集序》作序,落款“洪武庚辰季春既嘉议大大”,知为洪武十三年(1380),是年刘崧任礼部侍郎兼吏部尚书,旋致仕,故洪武十三年林鸿当在南京,《鸣盛集序》中写道:“虽其天资卓绝、心会神融,然亦国家气运之盛,驯致然也。谨题其集曰鸣盛。”如此之言,可以理解为江右派将“鸣国家之盛”附着于林鸿。倪桓之序作于洪武三年,此时林鸿仍为闽中布衣,其诗风仍显示出中唐色彩“择其尤置韦柳王孟间,未易区别”。林鸿因其性格原因辞官,“性脱落,不善仕,年末四

十自免归”“少任侠不羁”“高皇帝治尚操切,而鸿性脱落,不善仕,又以为散秩,无自表见,遂自免归”,故而“鸣世之盛”当非其本愿。

江右诗派的锐利进去和闽中诗派的清享太平相结合,才形成了台阁体和复古诗学。《明史·文苑传二·林鸿传》中记载:“十才子者,闽郑定,候官王褒、唐泰,长乐高棅、王恭、陈亮,永福王偁及鸿弟子周玄、黄玄,时人目为二玄者也。”闽中十才子诗歌,除周玄专学李贺外,多数都是田园闲散之作,例如郑定的“此去安禅高绝处,旧游知不忆天台。”(《送僧游五台》)“秋风更洒笈笻玉,犹似凌云响佩环。”(《书方壶清响生琳琅》),王恭的“草径茅扉带软沙,隔林鸡犬几人家。”(《村居》)“扁舟已是桃花水,更问仙源隔几尘。”(《题陈召外馆山水图》),此与其人生履历相关。

与赣派文人通过正科入仕而笼络同乡形成庞大的政治团体不同,闽派文人大多凭荐举入京,且在《永乐大典》成书后多返回原籍。事实上,闽中文人的入仕与江西派文人颇有关联,张以宁与同科进士危素交往甚密,闽中十子领袖林鸿与刘崧,杨荣则与江西文人互动频繁。由此可见,闽中派与江西派之互动颇有关系。王偁是二十三年举人,永乐初即担任翰林检讨,为经筵官,为解缙推重而任《永乐大典》副总裁。永乐中,王褒受江西人胡广推介而入朝中,任翰林修纂,洪武之永乐年间,江西派于内阁执掌大权,成祖朱棣欲意“采各书所载事务,类聚之而统之以韵,庶几考索之便,如探囊取物”。内阁首辅解缙任总裁,王褒任副总裁,以太子少保姚广孝及解缙,招纳“四方宿学老儒有文学者充纂修”。后任《永乐大典》副总裁,“同郡陈仲完、高廷礼、王恭,皆因褒以进”。一时之间,闽派士子皆在朝中。

表1 闽中十才子致仕表

人名	首度为官时间	地方官职	入朝时间	在朝官职	致仕或卒年	举荐或朝中交游
林鸿	约洪武六年	将乐儒学训导	约洪武十三年	膳部员外郎	洪武十四年致仕,卒于洪武二十六年前	刘崧
王褒	洪武中	瑞州、长沙学官,永丰知县	永乐中	《永乐大典》副总裁	卒于汉国之乱前	解缙、胡广
王偁	无	无	永乐初	翰林检讨、《永乐大典》副总裁	永乐八年,因解缙案而卒	解缙
郑定	洪武末	延平训导、齐府纪善	?	国子助教	永乐初	?

续表 1

人名	首度为官时间	地方官职	入朝时间	在朝官职	致仕或卒年	举荐或朝中交游
王恭	无	无	永乐四年	参修《永乐大典》,翰林典籍	永乐六年	解缙、王褒
周玄	无	无	永乐中	礼部员外郎(或祠部尚书郎)	?	?
黄玄	?	泉州训导	无	无	无	?
唐泰	洪武二十七年	陕西按察副使、祁州知州	永乐	御试于文渊阁	永乐七年,朱棣征漠北,乞归	?
高棅	无	无	永乐四年	参修《永乐大典》,翰林待诏,翰林典籍	永乐二十一年卒于官舍	解缙、王褒
陈亮	不仕					
林敏	不仕					

如表 1 所见,闽中十才子大部不仕或品级不高,不少以布衣入朝,参修《永乐大典》,事成则归,为官时间多不长。其中大部分人写作语境仍然在闽中的山水田园之间,其诗歌风格也与林鸿大体一致。闽中文人在胡蓝之狱及靖难之役后,在保证江西派文人的优势地位的前提,闽中文人得以进入朝廷。但如左东岭所言:“明中诗派并不适宜在京城发展中,因为该诗派的灵魂是山,水隐逸中的高情逸趣。”因《永乐大典》这种零时性的工程需要而形成的闽派飞地并不能成为闽中诗派继续发展的土壤,故而大量带有归乡情节的闽中文人皆在三年成书之后,陆续返回闽中。笔者认为,《永乐大典》,使得闽派文人与主流文化中心发生互动,经由高棅对林鸿的借用与再阐释,实现与江西派之河流,从而为台阁题提供必要的养料。

四、江西派对闽中派之融摄

对林鸿诗学之理解,很多学者都同意其“倡鸣唐音”的说法。例如,蔡一鹏认为:“林鸿、高棅诸人遥和唐音,意在恢复盛唐时期的文化精神,借以鸣国家之盛”之说法,刘海燕也认为林鸿“完成了地域文化传统与国朝倡鸣盛世的复古思潮的融合”,但这种说法并不完全准确。

林鸿的“鸣盛”之说实际上都来自他人对其的评价和引述,如刘崧对其评价为:“嘏嘏乎开元之盛风”(《鸣盛集序》)并其题“鸣盛”,也就是说“开元”“鸣盛”之说实际上是江西派领袖刘崧对林鸿的定位和解读,这未必确如其所意。

林鸿之宗唐,当是没有疑义的,然而林鸿之宗唐,未必独拘盛唐。《明史·文苑传二·列传一百

七十四》:“鸿论诗大指,谓汉魏风骨虽雄,菁华不足,晋祖玄虚,宋尚条畅,齐梁以下,但务春华,少秋实。惟唐作者可谓大成,然贞观尚习故陋,神龙渐变常,开元、天宝间声律大备,学者当以是为楷式。”据何宗美考证其文本于朱彝尊《曝书亭集·林鸿传》,笔者认为其又本于明初林志《高漫士墓铭》“闽三山林膳部鸿,独倡鸣唐诗”与高棅《唐诗品汇》中记载的林鸿言论:“上自苏、李,下迄六代,汉魏风气虽雄,而菁华不足。晋祖玄虚,宋尚条畅,齐梁以下但务春华,殊欠秋实。唯李唐作者,可谓大成。然贞观尚习故陋,神龙渐变常调,开元、天宝间,神秀声律,灿然大备。故学者当以是楷式。”

高棅之所以于《唐诗品汇》中以“开元鸣盛”定位其师,在于此时其已然完成自“高古清纯”至“典雅”之转关。本书成于洪武二十六年(1393),称呼林鸿为先人,知此时林鸿已故,而高棅于永乐元年(1403)进京,次年为翰林待诏,永乐九年(1411)为典籍。王恭永乐四年入京闽中诗派的回落,闽中十子中王褒于永乐二年(1404),担任《永乐大典》副总裁。受到王褒的举荐,高棅和王恭得以布衣入朝廷。

查清华对《唐诗品汇》进行统计:标为“正宗”的有陈子昂、李白、王维、崔国辅、孟浩然、崔浩、贾至、李愷、李欣、祖咏、崔署、万楚、张谓、高适、曾参、王昌龄,其中李白于五古、七古、五绝、七绝、五律、五排皆谓正宗,而凡设大家之五古、七古、五律、五排、七律皆为杜甫。可见在高棅诗学观念中,李杜所表征的“盛唐”之风已得到充分认可。其入翰林前,诗风已较林鸿更接近盛唐,仿李杜之篇更为鲜明,故而四库馆臣加以锐评:“今观《嘯台集》诗八百首,尚

稍见风骨。至《木天清气集》六百六十余首,大率应酬冗长之作,清气之云,殆名不副实。”从《啸台集》到《木天清气集》,正体现高棅诗风由“闽”入“台阁”之转变。

明永乐二年(1404年),年届六十的王恭以儒士荐为翰林待诏,敕修《永乐大典》。永乐五年,《永乐大典》修成,王恭试诗高第,授翰林典籍。不久,辞官返里。《永乐大典》总纂解缙赞其“布衣萧然,不慕荣宠,强起决去,若朝阳孤凤”。王偁性格豪放,为解缙案株连而死。《永乐大典》编纂成功,部分编纂人士遣归故里,高棅仍留在翰林院,并于永乐十年(1412)升为典籍。永乐二十一年(1423),高棅卒于南京官舍。

高棅自觉加入到馆阁的队伍中,“漫士”之号换作“廷礼”,与闽派诗风分离,受到宋元以来的江西入仕之风影响,其一开始便有积极入世之愿景。《唐诗品汇》中列出“雅正”者为陈子昂、薛稷、张九龄、沈佺期、宋之问、曾参等,又提出“四唐说”,其中以盛唐为最重。《唐诗品汇·凡例》中写道:“大略以初唐为正始,盛唐为正宗、大家、名家、羽翼,中唐为接武,晚唐为正变、余响,方外、异人等诗为旁流。”其早期作品《啸台集》中“直逼韦柳”与林鸿诗风接近,永乐二年入职翰林之后,诗风已转为台阁,高棅以己度师,将其宗唐之意窄化为开元天宝之间。

如吉玉融、马得华《唐诗品汇·序》所言:“全闽学古者,振发欲动,能相与鸣国家之盛,必廷礼为之倡。”在闽派文人之中,唯有高棅真正完成对江西派“鸣盛”诗学的吸收,进而加入台阁体作家的队伍之

中,故而“其所选《唐诗品汇》《唐诗正声》,终明之世,馆阁宗之”(《明史·高棅传》)。后期高棅的诗学风格,非常符合时代需要与馆阁大臣的口味,由其编选的唐诗选本也成为台阁体诗风的重要参照。

五、结语

明初五派皆有复古倾向,于复古之中各派亦有区分,吴中派追求多变华彩,浙东派追求理义,江右派追求雅正鸣盛、岭南派追求浪漫疏狂,而闽派则宗法闲适隐逸。吴中派、浙东派因政治失势而隐匿,岭南诗派地处偏远而影响受限,唯有江右派与闽中派对后续文坛有较大影响。如廖可斌所言“台阁体其实就是江西体”,经过统一战争、胡蓝之狱和靖难之役等一系列的社会变动,江西文人获得了重要的政治地位,江右诗派的“雅正”得以在文坛获得长足的影响力。在刘崧、解缙、“二胡”等江西文官的影响下,形成了从复古到鸣盛的台阁体。闽中文人因《永乐大典》工程而入京为官,但因其自由散漫的文风气质,与“润色鸿业”“平正典雅”的朝中风向不甚符合,故而大典完成之后,多复归乡土,唯有高棅在江西文人群体的影响下完成转向,进入台阁体作者行列之中,并对其师林鸿的诗风进行了某种意义的再阐释。

参考文献:

- [1]王忠阁.闽中诗派与明代前期诗风的演变[J].河南大学学报(社会科学版),2001,41(5):60-63.
- [2]温世亮.“江右诗派”的雅正趣尚与明初诗坛的文治理念[J].北方论丛,2017(2):77-82.

Retro and Flourishing: The Formation of Jiangyou Poetry School, Minzhong Poetry School, and Taige Style during the Early Ming Dynasty

HONG Chang

(Department of Chinese Language and Literature, Xiamen University, Xiamen Fujian 361005, China)

Abstract: The Southeast literati group, represented by the five schools of poetry in the early Ming Dynasty (Wuzhong Poetry School, Zhedong Poetry School, Jiangyou Poetry School, Minzhong Poetry School, and Lingnan Poetry School), was an important source of the Taige style during the Yong-xuan period. In fact, influenced by factors such as political landscape and literary style, the influence of the Five Schools also varies: the Zhedong Poetry School was affected by a series of political fluctuations such as the Battle of Wu and the Jingnan Campaign, and its dominant position since the end of the Yuan Dynasty was dealt a devastating blow. The Lingnan Poetry School, represented by the “Five Masters of Nanyuan”, was relatively isolated, and its surviving poems were mostly romantic and sparse, which contradicted the mainstream trend of “ode to flourish”, so it did not become a major trend. As for the Minzhong Poetry School, except for Gao Bing and others who “left Min and entered Gan” to possess the characteristics of the Taige, the influence of literati in Minzhong Poetry School was quite limited in the court. After the political turmoil in the early Ming Dynasty, the unique Gan School literati did not surrender but instead rose, and used methods such as the imperial examination, kinship, and social networking to construct a strong political and literary discourse. Their emphasis on the “elegant and upright” style became the main source of the Taige style poetry style after completing the integration of “retro, elegant and upright, and flourishing”.

Key words: Jiangyou Poetry School; Minzhong Poetry School; Taige style; Lin Hong; Gao Bing; literary geography