

艺术类学生思政教学改革与师德素养协同研究

——以“马克思主义基本原理”课程为例

向东¹,关 心²

(1. 东莞城市学院马克思主义学院,广东东莞 523419;

2. 华北水利水电大学马克思主义学院,河南郑州 450046)

[摘要]随着《马克思主义基本原理》(以下简称“原理”课)教学改革的深化,教师的师德素养成为提升课程实效性的关键。艺术类专业学生具有鲜明的特殊性,集中体现在思维模式、知识结构、价值取向、职业诉求等方面,这种个性化特征对“原理”课教师的师德素养提出了更高要求。在精准思政教学理念下的艺术类专业的“原理”课教学改革中,教师师德素养的塑造和提升,正在从“政治正确”和“道德高尚”的“两位一体”的抽象表达转变为“审美共情力”“理论转化力”和“价值引领力”的“三位一体”的具象展示。这种教学改革,必须始终立足“以美育德”的师德提升路径,构建交叉学科互动协作机制、融合学情特殊性的教学范式改革模式和制定适应学生个性的评价体系方式,进而生发马克思主义理论深度与艺术类专业温度的双向奔赴,最终在艺术类专业学生学习“原理”课时“入耳、入脑、入心”难的现实困境的基础之上找到真正的治愈之道。

[关键词]马克思主义基本原理;教学改革;师德素养;艺术类专业;以美育德

[作者简介]向东(1996—),男,助教,硕士,研究方向:马克思主义哲学和思想政治教育。关心,华北水利水电大学马克思主义学院教师,助教,硕士。

[基金项目]本文系东莞城市学院教学质量与教学改革工程项目“参与式课堂教学模式的建设与应用实践——以‘马克思主义基本原理’为例”(项目编号:2024yjg035)阶段性成果;东莞城市学院党建与思想政治教育研究专项课题“新时代高校教师立德树人职责内涵及落实机制研究”(项目编号:2024DJSZ008)。

[DOI] <https://doi.org/10.62662/ysxk0202004>

[本刊网址] www.oacj.net

[中图分类号] G641

[投稿邮箱] ysxk2025@163.com

习近平指出:“推动思想政治理论课改革创新,要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。”新时代高校大学生的特殊学情,不断推动着思想政治理论课的教学改革。这种改革并非简单停留于形式,而是逐步在从“知识传授”向“价值引领”进行转变。作为高校思想政治理论课的关键课程之一的《马克思主义基本原理》(以下简称“原理”课),不能停留在对学生进行知识的讲授,更重要的是塑造学生正确且科学的世界观、人生观和价值观。然而,但凡在实际教学过程中承担着艺术类专业学生的“原理”课的老师基本都会面临一个尴尬的困境,即“教师在尽最大努力进行授课、学生在尽最大努力进行跑神”。这是长期以来困扰艺术类专业授课教师的结节点,这一问题看似是学生没有“入脑、入心”,其背后的深层实质鲜明地指向了教

师最内在的师德素养,即授课教师是否主动地去理解和反思艺术专业学生的特殊性,并依据这种特殊性以合适的师德姿态面对学生和感染学生。诚然,艺术类专业学生具有其他类专业学生不具备的特殊性,就思维模式而言,他们习惯于运用形象、直觉思维直接地通过感性媒介达到对周围世界的认知和理解;就知识结构而言,相对来说,他们对文化知识的积累和把握比较薄弱,对于“原理”课中抽象的概念、复杂的范畴、逻辑的张力缺乏认知耐心;就价值取向而言,他们更多地考虑的是自己的个性,并希望通过自我个性的张扬来实现自身价值,反而对“原理”课所阐释的宏大叙事形成一种无声的疏离感;就职业诉求而言,他们希望能够成为独具一格的艺术者、设计者和创意者,对“原理”课所传授的当下的实用有种超于普通专业学生的判断标准。

基于多重的特殊性,“原理”课在面对艺术类学生的时候就不能简单采用统一的文理科的教学方式,这就对教师师德素养提出了更高的标准。

一、现实审视——艺术类专业“原理”课教学中师德素养面临的“三重张力”

第一,认知层面,教师政治标准“严肃性”与艺术创作“自由性”之间的张力。“原理”课是高校思想政治理论课中的核心部分,饱含深厚的意识形态属性和鲜明的政治导向作用。“原理”课教师对辩证唯物主义、历史唯物主义、资本主义的本质及其发展趋势、社会主义的发展及其规律的内容讲解,必须具有正确的政治方向、严肃的政治要求、坚定的政治旗帜。与之相反,艺术类学生希望自己能够进行足够的自由表达,从而崇尚一种无拘无束的个性体验。基于此种个性需求,艺术类学生常常在艺术创作中敢于突破常规、挑战权威、打碎边界,对各种各样的“规定”和“限制”基本上都怀有高度的敏感性和警惕性。“原理”课教师本身在讲政治话语时就极具严肃性,当以一种政治宣讲者的身份出现在讲台上进行理论讲解的时候,很容易会被艺术类学生误解为理论的“说教者”或者规范他们行为的“约束者”。因此,这就很容易在教师和学生之间无形之中形成一种疏离感和对立性。笔者在实际教学中,切身感受到这种现实的无奈。当“原理”课讲剩余价值理论的内容时,学生坦言觉得老师是在向他洗脑;当“原理”课讲辩证法的内容时,学生又感到老师讲的内容困扰了他的创作自由。当然,这种认知存在着双向错位,一方面是学生对于枯燥理论的反感,另一方面则是教师对于艺术创造缺乏充分的理解和尊重。不可否认,如果“原理”课教师具有较强的政治素养,而缺乏对艺术创作的基本通识素养的认知和理解,就无法从根本上去理解艺术生寻求个性自由和张扬的表达逻辑,就会习惯于将艺术生在艺术探索和研究中对“求新求异”的艺术追求简单化为个人的价值观问题。诚然,这种误解,直接结果就是导致无法顺利实现教学目标,因为这种误判是带有个人主观色彩的,从而也违背了“尊重学生主体性”的师德要求。师德,其根本要义和核心指向就是“爱学生”,而“爱学生”的逻辑起点就是理解学生和尊重学生。对于艺术类专业的学生而言,如果教师无法理解他们的创作表达,所谓的“爱学生”就只能停留于空洞的表面口号,而不会显现实质效果。

第二,方法层面,教师理论逻辑“抽象性”与艺术思维“具象性”之间的张力。“原理”课立足抽象概念和范畴运演,以分析其内在逻辑和辩证表现为

基本方法。因此,“原理”课具有其他思政课所不具备的高度抽象性和理论性。这就要求“原理”课教师在讲授内容时,要兼具内容的理论性和形式的趣味性。立足教材,“原理”课教师可以清晰地把握到,哲学部分从唯物论的物质和意识的关系到辩证法的对立统一规律,政治经济学部分从商品二因素到剩余价值的生产,这些内容的理解都需要根植于抽象思维。然而,艺术类专业学生的思维方式与“原理”课的理解模式正好相反。他们主要通过感性认识来把握外部世界,通过对外在事物表现出来的色彩、线条、旋律等具体的可感知的媒介来抒发自己的个体感受。基于这种特点,艺术类专业学生对于“原理”课所要论证的抽象概念和逻辑表达,不仅是缺乏耐心,更有甚者会出现抵触表现。这个现实的情况导致了教学目标和教学困境同时存在,对“原理”课教师而言,教学方法的选取和教学内容的改革就必须慎重考虑。“原理”课抽象的内容如何转化为艺术类专业学生可感知、可体验的现实的“视觉语言”或“叙事语言”,将成为“原理”课教师教学的重要方向。当前,部分“原理”课教师采取传统的“PPT+板书”的传统教学模式。当“原理”课教师在讲台上激情澎湃地讲授内容时,学生却在台下或画速写、或玩手机、或跑神,这在一定程度上也让教师产生了职业倦怠和挫败感。更有甚至,一些教师将出现的这种情况,从个人主观立场出发,简单地将其归咎于艺术类专业学生“基础差”“不听话”“不爱学习”。如果究其背后的实质动因,这种归因方式粗暴地违背了“因材施教”的师德底线。因为教师师德从根本上要求教师“诲人不倦”,而“诲人不倦”的前提是“教得其法”。基于这种教学理想和学生现实之间的矛盾持续存在,而教师又没有将抽象概念转化为具象表达的时候,“诲人不倦”就变成了一种自我感动的教学活动。

第三,价值层面,教师社会价值“集体性”与艺术追求“个体性”之间的张力。“原理”课作为思政课的核心课程之一,其根本的价值指向是塑造学生科学的世界观、人生观、价值观,促进学生正确理解个人与社会之间、小我与大我之间的辩证关系。然而,在艺术类专业学生的自我理解中,他们更多地向往和追求个体意识的强烈表达,并通过这种强烈表达来展现自己独特的艺术风格和个人风采。当“原理”课教师对集体主义和社会价值这些宏大叙事进行讲解时,艺术类专业学生可能会存在一种特别的疏离感,甚至会把这种宏大叙事误解为对他们个性的压制。因此,在这种情况下,“原理”课教师的任务是引导学生正确处理“小我”和“大我”之间

的关系。如果通过简单对比或生硬说教的方式,这种引导就很容易让学生产生逆反心理。笔者在对艺术类专业学生的实际教学中,通过座谈、调查等方式,了解到学生的真实情况。学生说:“老师一直强调让我们把个体融入集体,可是对于我而言,艺术的表达更重要,难道我们不是靠自我的艺术性和个性吃饭吗?如果我的作品没有自我个性的凸显,那我的作品又具有什么价值呢?”学生存在这种学习困惑,从根本上来说,是教师价值引领能力的乏力。教师师德立足于“立德树人”,但更重要的是“立德树人”绝不能脱离特殊专业学生的职业发展需求。如果“原理”课教师没有对艺术类专业学生的职业规划进行深入的了解,那么,价值引领不仅流于空泛,而且无法触及学生的内在灵魂。

二、理论重构——基于艺术生特殊性的师德素养新内涵

第一,审美共情力。习近平指出:“‘大思政课’我们要善用之,一定要跟现实结合起来。上思政课不能拿着文件宣读,没有生命、干巴巴的。”审美共情力旨在促进教师以“同路人”而非“裁决者”的身份面对学生,它要求教师能够进入到艺术专业学生的审美世界之中去感受学生的创作,理解学生的创作情感,真正做到与学生同向同行。在传统的认知框架内,教师师德的核心指向是教师保持对学生的“爱”和“尊重”。当然,如果教师不是发自对艺术生专业特殊性的包容和理解的话,这种“爱”和“尊重”将是一种空洞乏力的口号。在一定程度上,审美共情力要求教师能够具备基本的艺术鉴赏能力。这种鉴赏能力并非要求教师能够成为艺术家,而是说教师能够“听懂”艺术的行话,“看懂”艺术生的创作,能够深刻理解艺术生在创作过程中所经受的困惑、焦虑、无奈、突破和喜悦。因此,教师应该主动走进艺术生的画室、琴房和排练厅,真切地与学生进行讨论,真诚地与学生进行沟通,这无形之中在拉近教师与学生之间的心理距离。在“原理”课实际教学过程中,教师与学生具有多重审美共情力。教师在讲授唯物论时,可以主动引导学生思考文艺复兴时期艺术创作的成就对新兴资产阶级世界观产生的重要影响;在讲授辩证法时,尤其是讲解运动观知识,可以引入印象画派通过光影变化进行创作来表达哲学的运动变化原理;在讲授认识论时,可以直接引导学生思考在进行创作时的“观察—体验—表达”的认识过程。教师通过把抽象的原理与艺术类相关知识进行结合,能够让教师以学生“知音”的身份来授课,而不是“裁判”的身份对这种抽象的原理概念和范畴进行阐释,真正让学生体会到

“原理”课并非与艺术课无关,并非外在于艺术创作的东西,而是内在地与艺术创作、艺术研究息息相关。因此,审美共情力解决的是“能否以‘原理’课知识走进学生个人的艺术世界”的问题。

第二,理论转化力。理论转化力旨在促进教师为学生艺术创作的方法论指导,进而将“原理”课抽象的理论概念转化为可以运用的具体指南。在传统的师德规范体系中,教师的天职已经先在地规定为“教书育人”,但是“教什么”和“如何教”却没有明确的指向。因此,理论转化力不仅要求教师“讲对原理”,更重要的是要求教师要“讲活原理”“讲用原理”。对于艺术生来说,“原理”课的价值不仅是要明确正确的政治方向,更根本的是通过对原理知识的学习,能够深入到艺术创作中,并促进艺术创作的升华。因此,“原理”课教师要适当了解马克思主义美学的相关知识——艺术反应论和实践美学——来对学生的艺术创作加以引导。在哲学部分,讲解辩证法“矛盾的普遍性和特殊性”时,与学生共同探讨,如何在艺术创作中兼具继承和创新、吸取精华和去其糟粕的关系?对唯物史观“社会存在决定社会意识”的知识讲解中,引导学生主动思考,为什么不同的时代条件下会产生不一样的艺术风格?我们所看到的艺术创作或艺术作品是如何反映当下的社会现实?对人民群众是历史的创造者的讲解中,引导学生反思,那些艺术天才的精神创作是其个人的天才想象,还是植根于人民的现实生活?那些舞台上扣人心弦的艺术作品,它打动人心背后力量来自于哪里?通过这些原理与艺术的结合,让学生真切地感受“原理”课能够为艺术创作提供思想支撑。因此,理论转化力,力图解决的是“能否让学生从‘原理’课知识中受益”的问题。

第三,价值引领力。价值引领力旨在强调“大我”与“小我”之间的内在统一,要求教师能够在尊重艺术生对自我个性追求的基础之上,更好地将个人的艺术理想嵌融于社会发展的洪流之中。在日常生活中,对教师师德的要求更多地指向了“立德树人”,然而,面对艺术生并非简单的说教和生硬的强制。艺术生的特殊性决定了教师应该立足学生进行“成全式”引导。教师能够对学生进行“职业规划+思想引导”是价值引领力的突出素养,这要求教师不仅能够感受艺术生的职业诉求,更能够将着重诉求引导到更高层次,更进一步说,“原理”课教师能够帮助学生真切地感受艺术,真实地体验艺术。真正的艺术个性并非为追求个性而标新立异,而是深深植根于特定时代的文化土壤和人民需求的基础之上的独特创作;真正的艺术自由并非为随心所欲

欲而展现出的肆意妄为,而是在把握了必然性的规律面前进行自由创造。众所周知,在艺术发展的长河中留下璀璨作品的大师,他们没有一个不是将个人的艺术创造、艺术生命与时代脉搏、人民需求相互连接。每一位杰出艺术大师的成长都是循序渐进,而非一蹴而就。每一位艺术创作者从青年时代的懵懂困惑到成长为底蕴丰厚的艺术大师,都是深深扎根现实的生活世界,书写为人民创作的时代华章。基于此,“原理”课教师可以让学生直观且真实地感受到“为人民而艺术”的价值追求。“原理”课教师可以立足文化强国背景,引导学生将自己的艺术创作置于服务社会发展的大局之中,进一步思考在乡村振兴、文化传承的战略之下,如何让自身的艺术才华发挥更大的作用?“小我”与“大我”之间的关系,可以让学生看到自身的“前途”,又能让学生坚定自己的“信仰”。因此,价值引领力,力图解决的是“能否让学生从‘原理’的知识中成就自我”的问题。

三、实践路径——指向“以美育德”的师德素养提升策略

第一,研修机制改革,实施“马院+艺院”的跨学科素养培育。恩格斯指出:“许多人协作,许多力量结合为一个总的力量,就可以形成一个‘新的力量’,这种力量和它的一个个力量的总和是有本质的差别。”毋庸置疑,马克思主义学院与艺术学院在教师培养方面长期以来存在疏离现象。幸运的是,笔者所在学校在马克思主义学院与学校其他二级学院都建立了思政对接“结对子”项目,故为“马院+艺院”实施跨学科素养教育提供了支撑。“原理”课教师大多出身于马克思主义理论相关学科,对于艺术创作和艺术鉴赏缺乏深入的认知和了解,而艺术类专业教师也缺乏对马克思主义理论的深入了解。这种“认知张力”的内在驱动是因为长期存在的学科壁垒。因此,必须通过研修机制的创新来打破两大学科之间的互动壁垒。在建立“双向双栖”备课制度的基础之上,定期组织“原理”课教师参加艺术学院的创作展等活动,让“原理”课教师能够亲身体验学生的艺术创作,从而不断沉淀与艺术生对话的“共同语言”。当然,也可以邀请艺术学院老师参加马克思主义学院“原理”课教师的集体备课,以艺术类专业教师的特别视角来对“原理”课进行“艺术化”的内在阐释。更进一步说,这种双向互动,不仅能够为“原理”课教师的教学内容提供借鉴,而且能够潜移默化地提升“原理”课教师的艺术通识素养。通常情况下的“原理”课备课活动更多地集中在政治理论和教学技能领域,而讲授艺术类专业学生的

“原理”课时,教师应该增加对“艺术概论”知识的积累,从而实现“原理”课教师从“不懂艺术”到“听懂艺术生的行话”的转变。基于此,从根本上改善“原理”课教师与艺术生的对话语境。

第二,教学范式改革,构建“理论+创作”的实践导向课堂。就目前而言,大多数的“原理”课依然是以课堂讲授为主,学生在课堂的参与度极其有限。就这种情况而言,“原理”课教师“坐而论道”的传统教学模式与当下艺术生的自身特点存在一定的对立。为了消解这一内在冲突,“原理”课教学应该切实地从“静听”模式切换至“创作”模式,真正让学生从自己的艺术专业实践中理解、运用、内化理论。实现这一模式的关键就在于,根据艺术类专业学生的特殊性推行“作品化”改革。对于艺术生的过程性考核可以适当加入“马克思主义基本原理主题创作”等活动,丰富过程性考核内容。让学生围绕自己所喜欢的艺术创作形式(绘画、设计、雕塑等)融入马克思主义基本原理进行艺术创作和表达。当然,对于这种过程性考核内容,“原理”课教师不仅要评价“原理是否正确”,而且也要评价“艺术表达是否合适”。这种过程性考核方式,学生乐于做、愿意做,更重要的是,能够促进学生在创作中深化对理论知识的学习。更重要的是,这也反映了教师师德的重要内容,即教师是否真正地尊重学生的专业,因为对学生专业的尊重、对艺术表达的认可本身就体现着一种有价值的学习方式。当然,构建“理论+创作”的实践导向课堂,还可以通过开展“师生同创”活动。“原理”课教师与艺术类专业学生仅仅围绕社会热点问题进行艺术讨论和创作。当然,在这个讨论的过程中,教师消解了自身作为理论说教者的形象,而转变为与学生同向同行的伙伴关系;学生也不再是那个纯粹被动学习理论知识的接受者,而转变为与教师同频同振的积极参与者。面对同向同行的伙伴和同频同振的参与者,教师与学生之间在不知不觉中就已经建立了深厚的信任感。这种“师生同创”的深厚信任感,本身就是对“原理”课实践观点和群众观点最深刻、最生动的印证。这种“理论+创作”的实践导向课堂,本身就是对“原理”课教师理论转化能力的实践检验,促进教师能够在“共同创作”中实现“身教重于言传”的教育目标。

第三,评价体系改革,建立“学生成长+教师发展”的双向反馈机制。习近平指出:“办好思想政治理论课关键在教师,关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性。”科学有效的评价体系对教学改革具有鲜明的导向作用。评价体系的改革依托的是研修机制和教学范式改革。面对艺术类专业学生的

“原理”课教师的评价,可以根据其特殊情况建立“单列”的评价机制。改变传统意义上使用的统一的评价量表,切实调整对所有教师“一刀切”的评价机制,进一步优化评价指标。艺术类专业的教师评价量表上,可以适当增设一些专门指标,如“是否尊重艺术个性”“能否将理论与专业结合”“是否理解艺术创作规律”“能否在教学中引入艺术案例”。当然,这些指标的设定并非简单的内容罗列,而是倒逼教师提高专业的融合互动程度,让“尊重学生”真正落地,真正落实精准思政教学。更进一步说,可以建立双向的“师德档案”。对于教师师德档案,通常情况下,只记录违反教师师德的“黑名单”,而缺乏对优秀教师师德行为记录的“光荣册”。讲授艺术类专业“原理”课的教师可以适当加入对学生就业的指导、对学生参与社团活动的指导这些精准思政融入施策方面的内容。“原理”课教师在这方面的付出往往是“隐性”的思政教学,因为这是课堂之外,利用课余时间进行的课外实践思政教学,如果这种付出没有得到评价机制的保护,就很难激励“原理”课教师持续地进行有效的课外精准思政教学。当然,让“原理”课教师“隐性”的师德付出“显性”化,基于师德档案制度的建立,可以让教师看到自己的付出和努力被认可,进而对教师形成正向激励。因此,这种评价内容的改革,对教师而言是实

现价值引领的制度保障,能够真正贯彻落实立德树人的根本任务。

结语

对于艺术类专业的精准思政教学而言,《马克思主义基本原理》课程教学改革是立足“理论”转向“生活”、依托“理论”转向“审美”的深刻调整。在这个变革的过程中,教师师德素养发挥重要作用。教师师德不是外在于、附加于教学过程中的附属品,而是支撑教学、开展有效课堂、实施精准思政的内在支撑。艺术生在“原理”课教学中表现的特殊问题,从表面来看是教学方法的问题,就其内在本质来看是教师能否真正理解艺术生、尊重艺术生、成就艺术生的师德素养指向。

参考文献:

- [1]用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-3-19(1).
- [2]微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察[N].人民日报,2021-3-7(1).
- [3]马克思恩格斯文集(第9卷)[M].北京:人民出版社,2009:133-134.
- [4]张培.“两个结合”融入高校思政课教学探究——以“马克思主义基本原理”课程为例[J].中州大学学报,2025,42(1):89-94.

A Synergistic Study on the Reform of Ideological and Political Teaching and the Cultivation of Professional Ethics for Art Students: A Case Study of the “Basic Principles of Marxism” Course

XIANG Dong¹, GUAN Xin²

(1. School of Marxism, Dongguan City University, Dongguan Guangdong 523419;

2. School of Marxism, North China University of Water Resources and Electric Power, Zhengzhou Henan 450046, China)

Abstract: With the deepening of the teaching reform of “Basic Principles of Marxism” (hereinafter referred to as the “Principles” course), the professional ethics of teachers have become the key to enhancing the effectiveness of the course. Art major students have distinct particularities, which are mainly reflected in their thinking patterns, knowledge structures, value orientations, and career demands. These individualized characteristics pose higher requirements for the professional ethics of “Principles” course teachers. Under the precise ideological and political teaching concept, the shaping and improvement of teachers’ professional ethics in the “Principles” course teaching reform for art majors is transforming from the abstract expression of “political correctness” and “moral integrity” to the concrete demonstration of “aesthetic empathy”, “theoretical transformation ability”, and “value guidance ability”. This teaching reform must always be based on the “moral education through aesthetic education” path of professional ethics improvement, establish an interactive and collaborative mechanism of cross-disciplinary, reform the teaching model by integrating the particularities of students’ conditions, and formulate an evaluation system that suits students’ individuality. In this way, the depth of Marxist theory and the warmth of art majors can be mutually approached, and ultimately, a true solution can be found to the practical difficulty of making the “Principles” course “enter the ears, the brain, and the heart” of art major students.

Key words: Basic Principles of Marxism; teaching reform; teachers’ professional ethics; art majors; moral education through aesthetic education